

URMĂRIREA PENALĂ

Formator
Procuror Lavinia Ionescu

București
2009 – 2010

INTRODUCERE

În structura tipică a procesului penal distingem **trei faze**:

- ***urmărirea penală***;
- ***judecata***;
- ***punerea în executare a hotărârilor penale***;

Această compartimentare a procesului penal corespunde specificului activităților ce se impun a fi desfășurate în vederea bunei rezolvări a cauzei penale.

Împărțirea procesului penal în mai multe faze o găsim în legislațiile moderne, istoria procesului penal consemnând pe acest plan construcții procesuale din care lipsește o asemenea structură. Bunăoară, forma acuzatorială a procesului penal conducea la rezolvarea cauzei aproape în întregime în ședința de judecată, activitatea premergătoare judecății lipsind aproape cu desăvârșire. Forme însă ușor conturate ale urmăririi penale ca fază distinctă a procesului penal, încep să apară în Europa Apuseană în secolul al XIII-lea când s-a profilat așa-numita „investigație” sau „anchetă”.

Desigur că acele forme incipiente ale desfășurării procesului penal, într-o formă mult simplificată, nu răspundeau sarcinilor deosebite care se impun pe planul reacției sociale pentru tragerea la răspundere penală a celor ce săvârșesc infracțiuni.

În mod practic, identificarea autorului unei infracțiuni, prinderea acestuia și administrarea probelor în vederea trimiterii în judecată impun în mod necesar existența unei faze procesuale premergătoare judecății, această etapă fiind ***urmărirea penală***.

A doua fază a procesului penal, ***judecata***, permite continuarea soluționării pricinii penale în condiții de publicitate, deplină contradictorialitate și de exercitare pleneră a dreptului la apărare, astfel încât hotărârea instanței rămasă definitivă să exprime adevărul cu privire la fapta săvârșită și gradul de vinovăție a făptuitorului, sintetizată în sancțiunea penală aplicată acestuia.

Punerea în executare a hotărârilor judecătorești penale, a treia fază a procesului penal, are menirea traducerii în viață a hotărârilor penale și realizarea scopului legii penale și ale legii procesual penale.

Rațiunea creării unui modul distinct de urmărire penală constă în faptul că activitatea desfășurată de greșierul din cadrul parchetului este diferită față de cea a greșierului ce își exercită activitatea în instanță.

Prin urmare, este necesară cunoașterea în concret atât a activității greșierului cât și a procurorului în măsura în care interacționează cu atribuțiile acestuia.

CURS I

I. Urmărirea penală

- 1. Aspecte generale*
- 2. Obiect*
- 3. Limitele urmăririi penale*
- 4. Trăsăturile caracteristice ale urmăririi penale*
- 5. Dispoziții generale privind urmărirea penală*

URMĂRIREA PENALĂ

1. ASPECTE GENERALE

În fiecare fază procesuală sunt rezolvate probleme de a căror soluție depinde trecerea dosarului penal în faza următoare.

Urmărirea penală, datorită finalității și funcțiunii sale proprii, ocupă un loc deosebit.

Urmărirea penală se înfățișează ca o fază obligatorie a cauzelor penale. Ca excepție, procesul penal are **formă atipică**, în sensul că lipsește urmărirea penală, în cazul extinderii acțiunii penale atunci când în cursul judecății se descoperă în sarcina inculpatului date cu privire și la alte acte materiale care intră în conținutul infracțiunii pentru care a fost trimis în judecată.

2. OBIECT

Potrivit **art. 200**, urmărirea penală are ca obiect **strângerea probelor necesare cu privire la existența infracțiunilor, la identificarea făptuitorilor și la stabilirea răspunderii acestora**, pentru a se constata dacă este sau nu cazul să se dispună trimiterea în judecată.

Urmărirea penală reprezintă prima fază a procesului penal și, datorită obiectului său specific, **nu poate lipsi din desfășurarea nici unui proces penal**.

Din felul cum legea fixează obiectul urmăririi penale se poate trage concluzia că acesta constă, în primul rând, în **strângerea probelor** cu privire la învinuirea adusă unei persoane, iar în al doilea rând, în **evaluarea probelor** pentru a se decide cu privire la trimiterea în judecată.

Deși nu rezultă expres din conținutul art. 200, în obiectul urmăririi penale se înscrie și **identificarea victimei infracțiunii**, activitate necesară pentru rezolvarea laturii penale și a laturii civile a cauzei penale, luarea unor măsuri procesuale; astfel, luarea măsurilor asigurătorii în ipoteza prevăzută de art. 163 alin. 6 lit. b C.proc.pen. este obligatorie; de asemenea, în procedura de urmărire și judecare a unor infracțiuni flagrante, este obligatorie reținerea învinuitului (art. 468 C.proc.pen.), etc.

Obligația de identificare a victimei infracțiunii rezultă din economia dispozițiilor art. 202, unde se arată că organul de urmărire penală este

obligat să strângă probele necesare pentru aflarea adevărului și pentru lămurirea cauzei sub toate aspectele, în vederea justei soluționări a acesteia, precum și din economia dispozițiilor art. 262 alin.(1) și ale art. 265, care subliniază necesitatea ca urmărirea penală să fie completă.

Dispozițiile **art. 202 C.proc.pen.** constituie o dezvoltare a regulii de bază din art. 4 privitoare la rolul activ al organelor judiciare și prescriu direcțiile în care trebuie să se manifeste organul de urmărire penală în realizarea activităților specifice urmăririi penale.

Având obligația lămuririi cauzei sub toate aspectele, în vederea justei soluționări a acesteia, organul de urmărire penală trebuie să manifeste preocupare și pentru rezolvarea împrejurărilor legate de latura civilă, în situațiile în care acțiunea civilă se pornește din oficiu – **art. 16 alin. 1, art. 17, art. 18 alin. 2, art. 163 alin 6 C.proc.pen.**

Totodată, organul de urmărire penală este obligat să explice părților, în primul rând învinuitului sau inculpatului, drepturile lor procesuale: exemplificăm în acest sens obligațiile prevăzute de art. 6 alin. 5, sau art. 70 alin. 2.

Exercitarea rolului activ are un caracter mai limitat în cazul actelor cu caracter strict personal, când organul de urmărire penală nu se poate substitui părților.

În practica judiciară s-a decis că nesocotirea dispozițiilor art. 202 alin. 1-3, alături de alte încălcări ale dispozițiilor legale care reglementează desfășurarea urmăririi penale și sesizarea instanței, determină refacerea urmăririi penale și a actului de sesizare, fiind incidente prevederile art. 300 alin. 2.

Așadar, alături de administrarea probelor, organele judiciare pot lua **măsuri de constrângere** cu caracter personal sau real, acestea având uneori caracter obligatoriu.

Măsurile de constrângere cu caracter personal sunt obligatorii în cazul în care legea prevede acest lucru.

De asemenea, caracter obligatoriu au și **măsurile de ocrotire** în caz de reținere sau de arestare preventivă (art. 161).

În vederea realizării obiectului urmăririi penale, organele de cercetare penală și procurorul își concretizează activitatea în **acte de urmărire penală :**

- **acte procesuale sau de dispoziție;**

- acte procedurale.

Sarcinile ce rezultă din obiectul urmăririi penale se realizează de organul de urmărire penală prin intermediul actelor sau măsurilor procesuale.

De regulă, **actele de dispoziție** aparțin procurorului: punerea în mișcare a acțiunii penale, luarea măsurilor de prevenție, trimiterea în judecată, etc.

Însă, și organele de cercetare penală pot să-și manifeste voința printr-un act procesual: începerea urmăririi penale, luarea măsurii reținerii, luarea măsurilor asiguratorii.

Anumite acte procesuale, chiar și în cursul urmăririi penale, sunt dispuse de judecător :

- luarea măsurii arestării preventive;
- dispoziția de a se efectua percheziția;
- dispoziția de a se efectua interceptarea și înregistrarea pe bandă magnetică(cu excepția cazului în care întârzierea obținerii autorizației ar aduce grave prejudicii activității de urmărire penală,cînd procurorul poate dispune cu titlu provizoriu prin ordonanță motivată, interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor, pe o durată de cel mult 48 de ore).

În cursul efectuării urmăririi penale, actele de dispoziție se îmbină cu actele procedurale, existînd adeseori o identitate de denumire între acestea; ele se deosebesc însă prin funcția pe care o îndeplinesc.

În afara acestor acte procedurale comune, în art. 203 au fost cuprinse și unele reglementări specifice activității de cercetare penală: propunerile motivate făcute de organul de cercetare penală privind luarea unor măsuri procesuale. Propunerile se materializează într-un **referat**, care trebuie să conțină datele cerute de lege pentru fiecare caz în parte , de exemplu, referatul de terminare a urmăririi penale (art. 259 - 260), referatele cu propuneri pentru luarea unor măsuri preventive (art. 138), pentru punerea în mișcare a acțiunii penale (art. 234), pentru suspendarea urmăririi penale (art. 239).

Această reglementare se explică prin existența competenței exclusive a procurorului de a dispune luarea anumitor măsuri procesuale.

Alteori, activitatea de urmărire penală se finalizează prin întocmirea unor **proces verbale** care potrivit art. 90 C.proc. pen., sunt mijloace de

probă; de exemplu, procesul verbal întocmit cu ocazia confruntării, sau efectuării percheziției, etc.

Nerespectarea dispozițiilor art. 203 C.proc.pen. se sancționează în condițiile art. 197 alin. 1, dacă se dovedește producerea unei vătămări care nu poate fi înlăturată decât prin anularea actului întocmit cu nerespectarea legii.

3. LIMITELE URMĂRIRII PENALE

Sub aspectul desfășurării în timp, urmărirea penală se caracterizează prin următoarele limite :

limita inițială - marcată de momentul începerii urmăririi penale.

limita finală - marcată de soluționarea cauzei de către procuror fie prin netrimiterea în judecată (scoatere de sub urmărire penală, încetarea sau clasarea urmăririi penale) fie prin întocmirea rechizitoriului.

Urmărirea penală ia sfârșit în momentul înregistrării rechizitoriului la secretariat.

4. TRĂSĂTURI CARACTERISTICE ALE URMĂRIRII PENALE

Lipsa de publicitate a urmăririi penale.

Această trăsătură a urmăririi penale se impune în condițiile în care raportul de drept penal apare în contururi neclare, probele urmând abia a se strânge.

Or, în cazul în care urmărirea penală s-ar desfășura cu publicitate, ar exista posibilitatea ca învinuitul sau inculpatul precum și celelalte părți să încerce denaturarea probelor și în final zădărnicierea aflării adevărului.

Urmărirea penală însă nu este secretă, existând momente în care părțile sau alte persoane pot lua cunoștință de unele probe administrate în cauză (în cazul confruntării, în cazul efectuării expertizei, etc.), nefiind însă cunoscut în totalitate materialul de urmărire penală.

Legea (art. 172 C.p.p.) permite apărătorului învinuitului sau inculpatului să asiste la efectuarea oricărui act de urmărire penală care

implică audierea sau prezența învinutului sau inculpatului căruia îi asigură apărarea, poate formula cereri și depune memorii, inculpatul având posibilitatea să cunoască toate actele dosarului la sfârșitul urmăririi penale, cu ocazia prezentării materialului de urmărire penală.

Caracterul necontradictoriu al urmăririi penale.

Această trăsătură rezidă din lipsa de publicitate a urmăririi penale.

Din dispozițiile legii rezultă că organul de urmărire penală administrează probele fără a le supune discuției părților existente în cauză (art. 71 alin. 2 ,art. 77 și art. 77/1).

Absența contradictorialității conferă urmăririi penale operativitate și mobilitate, trăsături care lipsesc fazei de judecată, organele de urmărire penală putând efectua actele de urmărire penală în momentul cel mai potrivit.

Însă, în cursul urmăririi penale, există sporadic și elemente de contradictorialitate (în momentul prezentării materialului de urmărire penală și în procedura prelungirii arestării inculpatului de către instanță).

Caracterul preponderent al formei scrise .

Această trăsătură este conferită urmăririi penale pe de o parte de faptul că au relevanță juridică în fața instanței numai actele cuprinse în dosar sub formă scrisă, iar pe de altă parte, părțile nu pot acționa decât în scris, prin cereri și memorii.

5. DISPOZIȚII GENERALE PRIVIND URMĂRIREA PENALĂ

(201 – 205)

Potrivit art. 201, *urmărirea penală se efectuează de către procurori și de către organele de cercetare penală.*

Ministerul Public

Atribuțiile procurorului sunt stabilite prin dispozițiile art.131 din **Constituția României** și art. 63 și art. 67 din **Legea 304/2004** privind organizarea judiciară, consacrate Ministerului Public.

Ministerul Public își exercită atribuțiile prin procurori constituiți în parchete. În cadrul parchetului din care face parte, fiecare procuror exercită atribuțiile Ministerului Public **în limitele competenței conferite de lege.**

Acționând în sfera activității judiciare, Ministerul Public nu este parte în proces, ci o componentă a autorității judecătorești, deoarece nu exercită drepturi subiective, ci atribuții. Ministerul Public este titularul exercițiului acțiunii penale, având ca suport al prerogativelor sale **reprezentarea intereselor generale ale societății și apărarea drepturilor tuturor persoanelor** implicate în proces, inclusiv ale învinutului sau inculpatului.

Din examinarea reglementărilor mai sus amintite rezultă că procurorul are ca principale atribuții: efectuarea urmăririi penale în cazurile și condițiile prevăzute de lege, conducerea și supravegherea activității de cercetare penală a poliției judiciare în condițiile legii, conducerea și controlul activității altor organe de cercetare penală, sesizarea instanțelor de judecată pentru judecarea cauzelor penale ș.a.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este structura centrală a Ministerului Public. Potrivit art. 1 din O.U.G. nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează Direcția Națională Anticorupție, care își exercită atribuțiile prin procurori specializați în combaterea corupției, iar potrivit art. 1 din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează D.I.I.C.O.T., ca structură specializată în combaterea infrațiunilor de criminalitate organizată și terorism.

Organele de cercetare penală sunt cele arătate în art. 207(**organele de cercetare ale poliției judiciare**) și în art. 208 C.proc.pen.(**organele de cercetare speciale**).

Organele de cercetare ale poliției judiciare sunt organizate și funcționează în conformitate cu **Legea nr. 364/2004** privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, în cadrul structurilor specializate ale Ministerului Administrației și Internelor.

Potrivit art. 2 din lege, ofițerii și agenții de poliție specializați în efectuarea activităților de constatare a infrațiunilor, de strângere a datelor în vederea începerii urmăririi penale și de cercetare penală au calitatea de organe de cercetare ale poliției judiciare.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 prevede o procedură diferită în legătură cu desemnarea și funcționarea lucrătorilor de poliție judiciară. Astfel, potrivit art. 10, în cadrul Direcției Naționale Anticorupție își desfășoară activitatea ofițeri și agenți de poliție judiciară, detașați pe o perioadă de 6 ani, cu posibilitatea prelungirii detașării.

Ofițerii și agenții de poliție judiciară funcționează și în cadrul structurilor Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (**art. 27 din Legea nr. 508/2004**).

În desfășurarea urmăririi penale, organul de urmărire dispune asupra actelor sau măsurilor procesuale prin **ordonanță**, acolo unde legea prevede aceasta, iar în celelalte cazuri prin **rezoluție** motivată.

În acest sens, în **art. 203 alin.(2)**, se arată că ordonanța trebuie să fie motivată și să cuprindă întotdeauna:

- *data și locul întocmirii;*
- *numele, prenumele și calitatea celui care o întocmește;*
- *cauza la care se referă;*
- *obiectul actului sau măsurii procesuale;*
- *temeiul legal al acesteia;*
- *semnătura celui care a întocmit-o.*

Rezoluția este un înscris procedural de mai mică complexitate prin care se rezolvă probleme care nu vizează drepturi ale părților din proces, situațiile în care organele de urmărire penală dispun prin rezoluție fiind elocvente în acest sens :

- începerea urmăririi penale (art. 228 alin. 1);
- neînceperea urmăririi penale (art. 228 alin. 6);
- încetarea urmăririi penale și scoaterea de sub urmărire penală dacă acțiunea penală nu a fost pusă în mișcare (art. 243 și art. 249 alin. 2);
- comisia rogatorie (art. 133 alin. 1) etc.

Păstrarea unor acte de urmărire penală

Dispozițiile **art. 205 C.proc.pen** se referă la cazurile speciale de păstrare a unor acte de urmărire penală la procuror sau la organul de cercetare penală.

În cursul urmăririi penale, valabilitatea efectuării unui act de urmărire penală sau a luării unei măsuri procesuale este condiționată uneori de obținerea unei aprobări. În legătură cu aceasta, normele legale folosesc o terminologie diferențiată: încuviințare, autorizare, confirmare etc.

Încuviințarea și **autorizarea** sunt anterioare efectuării actului.

Confirmarea este o ratificare a unui act, deci posterioară efectuării actului. Actul este valabil și produce efecte juridice după confirmare.

Alineatele 2 și 3 ale aceluiași articol, au fost introduse prin Legea 356/2006, reglementările având drept scop creșterea operativității urmăririi penale, desfășurarea acesteia fiind întreruptă pe perioadele în care dosarul de urmărire penală, aflat în curs de cercetare, se găsește la instanță, în vederea soluționării propunerilor formulate de procuror, de părți ori de alte persoane.

CURS II

II. Competența organelor de urmărire penală

- 1. Competența organelor de cercetare ale poliției*
- 2. Competența organelor de cercetare penală speciale*
- 3. Competența procurorului în efectuarea urmăririi penale*
- 4. Unele dispoziții privind competența în efectuarea urmăririi penale*
- 5. Acte încheiate de către unele organe din afara structurilor judiciare*
- 6. Felurile competenței:*
 - competența funcțională*
 - competența materială*
 - competența teritorială*
 - competența personală*
- 7. Prorogarea de competență:*
 - conexitatea și indivizibilitatea*
 - disjungerea*
- 8. Declinarea și conflictele de competență*

II. COMPETENȚA ORGANELOR DE URMĂRIRE PENALĂ (art. 206 – 215)

Competența reprezintă criteriul în raport cu care se delimitează sfera atribuțiilor pe care le are de îndeplinit, potrivit legii, fiecare categorie de organe judiciare în cadrul procesului penal.

Sediul materiei : titlul II, capitolul I, art. 25 – 45 C.p.p.

Potrivit art. 201, urmărirea penală se efectuează de către procurori și de către organele de cercetare penală.

Organele de cercetare penală sunt:

- a) *organele de cercetare ale poliției judiciare;*
- b) *organele de cercetare speciale.*

1. Competența organelor de cercetare penală ale poliției judiciare.

Între organele de cercetare penală, organele de cercetare ale poliției judiciare ocupă un loc deosebit deoarece au o competență foarte largă, putând să efectueze cercetarea pentru orice infracțiune care nu este dată în mod obligatoriu în competența altor organe de cercetare.

Subliniem faptul că în privința cercetării penale nu funcționează criteriile de repartizare a cauzelor penale unor organe de un anumit grad ierarhic, așa cum prevede legea în cazul instanțelor de judecată. De aceea, în literatura de specialitate se arată pe bună dreptate că organele de cercetare ale poliției judiciare au *competență materială generală*.

În ceea ce privește competența teritorială organele de cercetare ale poliției judiciare instrumentează cauzele penale care le revin potrivit regulilor stabilite de lege – respectiv dispozițiile art. 30 C.p.

Competența organelor de cercetare penală ale poliției judiciare este limitată de prevederile art. 208 alin. 1 lit. a - c C.proc. pen., care stabilesc *competența exclusivă a organelor de cercetare speciale*, și de prevederile art. 209 alin. 3 C.proc. pen., care stabilesc *competența procurorului de a efectua în mod obligatoriu urmărirea penală în anumite cauze*.

2. Competența organelor de cercetare penală speciale.

În anumite cazuri, dată fiind natura infracțiunilor săvârșite, precum și uneori, având în vedere calitatea făptuitorului, legiuitorul a prevăzut expres că urmărirea penală se efectuează de organe de cercetare speciale (art. 208 C.p.p.).

Exemplu: Potrivit art. 208 alin. 1 lit. a), ofițerii anume desemnați de către comandanții unităților militare corp aparte și similare pot efectua cercetarea penală în cauzele privind infracțiuni săvârșite în unitate de către militarii din subordine.

3. Competența procurorului în efectuarea urmăririi penale.

Competența materială și după calitatea persoanei

Din conținutul prevederilor art. 209 C.proc.pen. rezultă că procurorul este în principal organ de supraveghere a cercetărilor penale, și numai în anumite cazuri strict delimitate de art. 209 alin. 3 și alte legi speciale, are calitatea de **organ de urmărire penală**.

Astfel, potrivit **art. 209 alin. 3**, urmărirea penală se efectuează obligatoriu de către procuror în cazul unor infracțiuni îndreptate împotriva persoanei, în cazul unor infracțiuni contra patrimoniului, în cazul infracțiunilor contra siguranței statului, infracțiuni contra autorității, infracțiuni care aduc atingere unor activități de interes public sau altor activități reglementate de lege, infracțiuni la regimul stabilit pentru anumite activități economice, infracțiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială, infracțiuni contra păcii și omenirii, contra protecției muncii, precum și în cazul altor infracțiuni date prin lege în competența sa.

Potrivit art. 3 din O.U.G. nr. 43/2002, Direcția Națională Anticorupție are ca atribuții efectuarea urmăririi penale pentru infracțiunile prevăzute de art. 6 - 18/5 din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, care potrivit art. 13, sunt de competența Direcției Naționale Anticorupție.

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism are ca atribuții efectuarea urmăririi penale în cazul infracțiunilor prevăzute de art. 12 din Legea nr. 508/2004.

Urmărirea penală se efectuează de procuror și în cazul infracțiunilor săvârșite de polițiști care au calitatea de organe de cercetare penală ale poliției judiciare – art. 27 din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române.

În cuprinsul dispozițiilor art. 209 alin. 4 se precizează că este competent să efectueze urmărirea penală și să exercite supravegherea asupra activității de cercetare penală, procurorul de la parchetul corespunzător instanței la care se judecă în primă instanță, cauza.

În lumina dispoziției legale amintite, procurorul din cadrul parchetului de pe lângă judecătorie este competent să efectueze urmărirea penală în cauzele ce se judecă în primă instanță la judecătorie, procurorul din cadrul parchetului de pe lângă tribunal este competent să efectueze urmărirea penală în cauzele ce sunt de competența tribunalului ș.a.m.d.

Când legea prevede că urmărirea penală se efectuează în mod obligatoriu de către procuror, nu trebuie înțeles că urmărirea penală trebuie efectuată în întregime de către procuror, existând posibilitatea ca, în asemenea cauze, organele poliției judiciare să efectueze anumite acte dispuse prin **ordonanță** de către procuror.(art. 217 alin. 4).

În virtutea principiului controlului ierarhic, consacrat în art. 132 din Constituția României, procurorii din cadrul parchetelor ierarhic superioare pot efectua urmărirea penală în cauzele urmărite ori supravegheate de procurorii parchetelor ierarhic inferioare, preluate în condițiile prevăzute de art. 209 alin. 4/1 C.proc.pen., text introdus prin O.U.G. nr. 60/2006; în ipoteza prevăzută la litera d), preluarea se face cu acordul procurorului care efectuează ori supraveghează urmărirea penală.

Condiții privind realizarea urmăririi penale de către procuror

Urmărirea penală efectuată de procuror se realizează în principiu în aceleași condiții ca și activitatea de cercetare penală desfășurată de organele de cercetare penală. Procurorul poate efectua orice act și lua orice măsură care este de atributul organului de cercetare penală.

Având în vedere că unele acte de urmărire penală efectuate de procuror sunt acte de dispoziție, există și diferențieri, între care cea mai importantă se referă la posibilitatea procurorului de a îndeplini direct activitățile de urmărire penală pentru care organul de cercetare penală nu are decât abilitatea de a face propuneri.

La rândul lor, o serie de acte ale procurorului, sunt supuse unor verificări din partea organului ierarhic superior (de exemplu, verificarea rechizitoriului potrivit art. 264 alin. 3 Cproc.pen.), ori confirmării din

partea instanței (de exemplu, confirmarea ordonanței prin care procurorul dispune cu titlu provizoriu interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor potrivit art. 91/2 alin. 2, text modificat prin Legea nr. 356/2006).

Potrivit art. 209 alin. 4/2 C.proc.pen., text introdus prin O.U.G.nr. 60/2006, în cauzele preluate, procurorul ierarhic superior poate infirma actele și măsurile procurorului ierarhic inferior, dacă sunt contrare legii.

Competența teritorială

În ceea ce privește competența teritorială a organelor de urmărire penală, se aplică, așa cum am arătat, după caz, regulile privitoare la infracțiunile săvârșite în țară (**art. 45 cu referire la art. 30 C.proc pen**), sau cele privitoare la infracțiunile săvârșite în străinătate (**art. 45 cu referire la art. 31 C.proc.pen**).

4. Unele dispoziții privind competența în efectuarea urmăririi penale .

a) Verificarea competenței (art. 210)

Obligația de verificare a competenței, este prima sarcină a organului de urmărire penală , după ce a fost sesizat potrivit art. 221 C.proc.pen.

Obligația de verificare a competenței, cade atât în sarcina organului de cercetare penală, cât și în sarcina procurorului.

b) Extinderea competenței teritoriale (art. 211)

În cazul în care anumite acte de cercetare penală trebuie să fie efectuate în afara razei teritoriale în care se face cercetarea, organul de cercetare penală poate să le efectueze el însuși sau să dispună efectuarea lor prin **comisie rogatorie** ori **delegare**.

În cazul în care organul de cercetare penală înțelege să procedeze el însuși la efectuarea actelor, înștiințează în prealabil despre aceasta organul corespunzător din raza teritorială în care va efectua aceste acte.

În cuprinsul aceleiași localități, pentru a spori operativitatea urmăririi penale, organul de cercetare efectuează toate actele de cercetare chiar dacă unele dintre acestea trebuie îndeplinite în afara razei teritoriale,

cu condiția ca, în prealabil, să înștiințeze despre aceasta organul corespunzător din raza teritorială în care va efectua aceste acte.

5. Acte încheiate de către unele organe din afara structurilor judiciare

a) Considerații preliminare .

Alături de organele judiciare, uneori, la descoperirea și constatarea infracțiunilor pot participa anumite organe din afara aparatului judiciar.

b) Actele încheiate de organele de constatare.

Sunt organe de constatare, potrivit art. 214:

- *organele inspecțiilor de stat precum și alte organe de stat;*
- *organele unităților prevăzute în art.145 din C.p.;*
- *organele de control și cele de conducere ale administrației publice.*
- *ofițerii și subofițerii din cadrul Jandarmeriei Române.*

c) Actele încheiate de comandanții de nave și aeronave și de agentul de poliție de frontieră :

Având în vedere faptul că pe navele și pe aeronavele aflate în afara porturilor sau aeroporturilor pot fi comise infracțiuni a căror constatare nu o pot face organele de urmărire penală, datorită locului unde se găsesc navele sau aeronavele, legea conferă comandanților de nave sau aeronave competența de a constata infracțiunile săvârșite în condițiile respective.

De asemenea, agenții de poliție de frontieră pot încheia acte de constatare pentru infracțiunile de frontieră.

Ca și în cazul organelor de constatare prevăzute de art. 214, legea le recunoaște **proceselor verbale** întocmite de organele prevăzute în art. 215 statutul de **mijloace de probă**.

Un aspect ce trebuie subliniat, este faptul că, procurorul atât în ceea ce privește efectuarea urmăririi penale cât și în cadrul supravegherii pe care o exercită în activitatea de cercetare penală aplică dispozițiile privind competența în materie penală (titlul II Cap.I – partea generală C.p.; art.25 – 45 C.p.p.).

Având în vedere faptul că, în activitatea desfășurată de grefierii din cadrul parchetului cunoașterea reglementărilor privind competența este deosebit de importantă, vom face referire în cele ce urmează la dispozițiile generale ale acestei instituții.

Așa cum am arătat la începutul acestui capitol, competența reprezintă sfera atribuțiilor pe care le are de îndeplinit potrivit legii, fiecare categorie de organe judiciare în cadrul procesului penal.

6. Felurile competenței.

a) Competența funcțională

Competența funcțională conturează categoriile de activități pe care le poate desfășura un anumit organ în cadrul competenței sale generale.

Competența funcțională a fiecărui organ judiciar este precizată de legiuitor odată cu reglementarea competenței materiale și a celei după calitatea persoanei.

b) Competența materială

Prin competența materială înțelegem criteriul cu ajutorul căruia se stabilește care dintre organele judiciare de grade diferite pot instrumenta anumite categorii de cauze penale.

Această competență funcționează pe linie verticală.

Reglementarea legală a competenței materiale se face fie prin precizarea categoriilor de infracțiuni ce cad în competența de soluționare a unui organ judiciar, fie prin enumerarea propriu-zisă a infracțiunilor.

Competența materială este reglementată în **art. 25 – 29 C.p.p.**

Dintre instanțele judecătorești, se poate spune că judecătoria are o competență materială generală, căci, ea judecă în primă instanță toate

infracțiunile, cu excepția celor date prin lege în competența altor instanțe. Cu alte cuvinte, în măsura în care o infracțiune nu este prevăzută de lege ca fiind în competența materială a altei instanțe, ea va fi judecată în primă instanță de judecătorie.

Nerespectarea dispozițiilor legale privind competența materială se sancționează cu nulitatea absolută în condițiile art.197 alin. 2 C.p.p.

Excepția necompetenței materiale poate fi invocată în tot cursul procesului penal până la pronunțarea hotărârii definitive, de către părți, procuror sau de instanță din oficiu.

c) Competența teritorială

Competența teritorială este criteriul cu ajutorul căruia se determină care dintre organele judiciare de același grad este competent să soluționeze o anumită cauză penală.

Așa cum competența materială funcționează în plan vertical, competența teritorială funcționează în plan orizontal, căci, ea diferențiază, din punct de vedere teritorial, organele judiciare cu aceeași competență materială.

Competența teritorială se stabilește diferit, după cum infracțiunea a fost comisă în țară sau în străinătate.

Pentru infracțiuni săvârșite în țară :

Competența teritorială a organului judiciar este determinată de :

1. locul săvârșirii infracțiunii;
2. locul unde a fost prins făptuitorul;
3. locul unde locuiește făptuitorul;
4. locul unde locuiește persoana vătămată;

Într-o asemenea situație, organul sesizat, va fi competent teritorial să soluționeze cauza. Când nici unul dintre aceste locuri nu este cunoscut, competența va aparține organului judiciar mai întâi sesizat.

Este posibil însă ca, aceeași cauză, să fie sesizată mai multor organe judiciare.

În acest caz, competența se stabilește după cum avem de-a face cu o sesizare simultană sau succesivă a două sau mai multor organe judiciare cu soluționarea aceleiași cauze penale.

Dacă este vorba despre o sesizare **simultană**, determinarea competenței teritoriale se face potrivit ordinii susmenționate pe care

legiuitorul a stabilit-o în art. 30 C.p.p. fiind vorba despre o **preferință legală** (art. 45 alin. 2).

Dacă este vorba despre o sesizare **succesivă**, competența aparține organului judiciar mai întâi sesizat, fiind vorba în acest caz de o **preferință cronologică**.

Potrivit **art. 30** alin. 2, judecarea cauzei revine aceleia dintre instanțele competente conform art. 30 alin. 1 în a cărei rază teritorială s-a efectuat urmărirea penală.

În art. 30 alin. 3, se arată că, în cazul în care urmărirea penală se efectuează de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetul de pe lângă curțile de apel ori de pe lângă tribunale, procurorul, prin rechizitoriu, stabilește căreia dintre instanțele prevăzute în alin.1 îi revine competența de a judeca, ținând seama că, în raport cu împrejurările cauzei, să fie asigurată buna desfășurare a procesului penal.

Facem trimitere la **art. 209 alin. 4/1** din C.p.p. în care se precizează:

"Procurorii din cadrul parchetelor ierarhic superioare pot prelua, în vederea efectuării urmăririi penale, cauze de competența parchetelor ierarhic inferioare, prin dispoziția conducătorului parchetului ierarhic superior, când:

- imparțialitatea procurorilor ar putea fi știrbită datorită împrejurărilor cauzei, dușmăniilor locale sau calității părților;
- una dintre părți are o rudă sau un afîn până la gradul patru inclusiv printre procurorii ori grefierii parchetului sau judecătorii, asistenții judiciari ori grefierii instanței;
- există pericolul de tulburare a ordinii publice;
- urmărirea penală este împiedicată sau îngreunată datorită complexității cauzei ori altor împrejurări obiective, cu acordul procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.

Pentru infracțiunile săvârșite în **străinătate** competența teritorială se stabilește în condițiile art. **31 C.p.p.**

Nerespectarea dispozițiilor legale privind competența teritorială se sancționează cu nulitatea relativă.

Excepția necompetenței teritoriale poate fi ridicată numai în fața primei instanțe, până la citirea actului de sesizare de către părți, procuror sau de instanță din oficiu.

Prin Legea nr. 356/2006, art. 1 pct. 222, a fost introdus Capitolul 1/1 cuprinzând art. 479/1- 479/15 intitulat “**Procedura privind tragerea la răspundere penală a persoanei juridice**”.

Competența teritorială a persoanei juridice este reglementată prin dispozițiile **art. 479/3**, în care se precizează că este determinată de :

- a) locul unde a fost săvârșită infracțiunea;
- b) locul unde se află sediul persoanei juridice;
- c) locul unde locuiește persoana vătămată sau unde aceasta își are sediul.

d) Competența personală

Competența personală reprezintă criteriul legal potrivit căruia unele organe judiciare soluționează anumite cauze penale în raport cu anumite calități pe care le au făptuitorii.

În privința competenței personale interesează numai calitatea făptuitorului, calitatea celorlalte părți neavând nici o relevanță pe acest plan.

Dobândirea calității după acest moment nu determină o competență personală a organului judiciar, cu excepția situației în care făptuitorul dobândește una dintre calitățile prevăzute de art. 29 pct. 1 C.p.p. (de exemplu : deputat, senator) care atrag competența personală a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În ce privește pierderea calității după momentul săvârșirii infracțiunii, aceasta nu va influența competența personală care va rămâne dobândită, însă numai dacă fapta are legătură cu atribuțiile de serviciu ale făptuitorului sau dacă s-a pronunțat deja o hotărâre în primă instanță (art. 40 alin. 1).

Nerespectarea dispozițiilor legale privind competența după calitatea persoanei se sancționează cu nulitatea absolută, în condițiile art. 197 alin. 2 C.p.p.

7. Prorogarea de competență .

Prorogarea de competență constă în prelungirea, extinderea competenței normale a organelor judiciare asupra unor cauze care, în mod normal, revin altor organe judiciare.

Prorogarea de competență operează întotdeauna în favoarea organelor judiciare superioare în grad.

Cazuri de prorogare de competență.

a) Conexitatea și indivizibilitatea .

Conexitatea se înfățișează ca o legătură între două sau mai multe infracțiuni, legătură care impune reunirea cauzelor penale ce privesc acele infracțiuni, în vederea unei mai bune soluționări a lor.

Există **conexitate** când :

- două sau mai multe infracțiuni sunt săvârșite prin acte diferite în **același timp și în același loc**;
- două sau mai multe infracțiuni sunt săvârșite în timp ori în loc diferit dar după o **înțelegere prealabilă între infractori**;
- o infracțiune este săvârșită pentru a **pregăti, înlesni sau a ascunde** comiterea unei alte infracțiuni, ori pentru a **inlesni sau a asigura sustragerea** de la răspundere penală a făptuitorului altei infracțiuni;
- între două sau mai multe infracțiuni există o anumită legătură și reunirea cauzelor se impune pentru **o bună înfăptuire a justiției**;

Indivizibilitatea presupune o legătură între anumite fapte, mult mai puternică decât în cazul conexității, fapte care sunt cimentate în mod obiectiv într-o unitate indiviză.

Există **indivizibilitate** când :

- la săvârșirea unei infracțiuni au participat mai multe persoane;
- două sau mai multe infracțiuni au fost săvârșite prin același act;
- două sau mai multe acte materiale (fapte) alcătuiesc o singură infracțiune.

b) Disjungerea

Reprezintă operațiunea inversă, prin care cauzele reunite se despart. În urma disjungerii, se ajunge în situația în care judecarea unora dintre infracțiuni sau infractori se va face separat.

8. Declinarea de competență

Reprezintă instituția prin care organul judiciar care constată că este incompetent să soluționeze o anumită cauză penală o trimite organului competent.

9. Conflictele de competență

Conflictele de competență desemnează situațiile în care două sau mai multe organe judiciare își revendică în același timp (**conflict pozitiv**) sau, dimpotrivă, își declină reciproc (**conflict negativ**) competența de a soluționa o anumită cauză penală.

Conflictele de competență pot apărea numai între organe judiciare cu aceeași competență funcțională (de exemplu : nu pot apărea între o instanță și un organ de urmărire penală).

Declinarea de competență se dispune prin **ordonanță** (art. 45 pct.1²).

CURS III

III. Supravegherea exercitată de procuror în activitatea de urmărire penală

1. Obiectul supravegherii

IV. Sesizarea organelor de urmărire penală

- *plângerea*
- *denunțul*
- *sesizarea din oficiu*
- *modurile speciale de sesizare a organelor de urmărire penală*

Plângerea prealabilă

III. SUPRAVEGHEREA EXERCITATĂ DE PROCUROR ÎN ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ (art. 216 – 220)

1. Obiectul supravegherii

Cadrul legal al supravegherii urmăririi penale de către procuror este fixat prin dispozițiile **art. 216 – 220** și prin dispozițiile **art. 63 alin. 1 lit. b din Legea nr. 304/2004** privind organizarea judiciară, republicată.

Supravegherea actelor de cercetare penală reprezintă **principala activitate a procurorului**, având în vedere că, potrivit legii, în majoritatea cazurilor referitoare la săvârșirea unor infracțiuni, competența efectuării urmăririi penale aparține organului de cercetare.

Obiectul supravegherii are un conținut complex, care înglobează numeroase forme de manifestare și mijloace de realizare.

Dispoziția din **art. 216 alin. 1 C.proc.pen.**, fiind în relație de corespondență cu dispozițiile art.1 din același cod, înscrie pentru procuror **obligatia de a asigura**, ca organ de supraveghere, **realizarea scopului procesului penal**. De aici rezultă, așa cum s-a arătat în literatura de specialitate, că procurorul, ca organ de supraveghere, are îndatorirea să vegheze ca cercetarea penală să fie efectuată cu celeritate, în mod complet și cu respectarea dispozițiilor legii.

Procurorul are numeroase **responsabilități**, în privința propunerilor de luare a măsurii arestării preventive, de prelungire a duratei arestării preventive etc. De asemenea, în conformitate cu art. 160 C.proc.pen., procurorul are o serie de **îndatoriri** în privința asigurării respectării drepturilor proprii și a regimului special de detenție preventivă în cazul minorilor reținuți sau arestați preventiv.

În vederea realizării sarcinilor mai sus arătate, **art. 216 alin. 3** conferă procurorului **atribuții de natură decizională**. Luarea de măsuri și dispozițiile date de procuror trebuie să se facă în scris și motivat, pentru a se asigura aducerea lor la îndeplinire.

Prevederile **art. 217 C.proc.pen.**, se referă la unele modalități de exercitare a supravegherii – dirijarea cauzei de la un organ la altul în cadrul circumscripției judiciare în care procurorul exercită supravegherea.

Dispozițiile înscrise în **alin. 2** al aceluiași articol, permit procurorului care exercită supravegherea să dispună preluarea unei cauze

de către un organ de cercetare penală ierarhic superior de la un organ de cercetare penală ierarhic inferior.

Modalitățile de exercitare a supravegherii prevăzute de lege sunt multiple, în **art. 218 C.proc.pen.** fiind prevăzute și alte aspecte semnificative.

Dispoziția din alin. 1 al art. 218 reia într-o formulare mai cuprinzătoare norma înscrisă în art. 130 alin. 3 din Constituția României, subliniind că supravegherea actelor de urmărire penală de către procuror se materializează în primul rând în conducerea și controlul nemijlocit al activității de cercetare penală a poliției judiciare și a altor organe judiciare. Organele care sunt conduse și controlate nemijlocit de procuror se află față de acesta într-o **relație de subordonare**.

Pentru ca procurorul să-și poată exercita atribuțiile de conducere și control al actelor de cercetare penală, **art. 218 alin. 2 C.proc.pen.** obligă organele de cercetare penală să-l încunoștiințeze, de îndată, despre infracțiunile de care au luat cunoștință în conformitate cu art. 221 C.proc.pen. Această îndatorire se menține și în situația în care organul de cercetare penală este sesizat și în alt mod.

După ce a fost încunoștiințat, procurorul are la îndemână potrivit **art. 218 alin. 3 C.proc.pen.**, următoarele **mijloace de exercitare a supravegherii**:

- poate să asiste la efectuarea oricărui act de urmărire penală sau să-l efectueze personal;
- poate să ceară spre verificare orice dosar de la organul de cercetare penală.

Pentru realizarea unei supravegheri eficiente, **art. 219 alin. 1 C.proc.pen.** conferă procurorului, din perspectiva calității de conducător al urmăririi penale, **dreptul de a da dispoziții cu privire la efectuarea oricărui act de cercetare penală**. Un corolar al acestei teze îl constituie sublinierea din textul legii în sensul că, în cazul organelor de cercetare penală ale poliției judiciare, organele ierarhic superioare ale acestora nu pot da îndrumări sau dispoziții privind cercetarea penală, procurorul fiind singurul competent să o facă. Nu trebuie să înțelegem prin asta lipsa totală a independenței de acțiune a organelor de cercetare penală. În virtutea rolului activ, **organul de cercetare penală este îndreptățit să manifeste inițiativă și să îndeplinească toate activitățile considerate necesare**, fără a aștepta dispozițiile procurorului, pentru fiecare caz în parte.

Potrivit **art. 220 C.proc.pen.**, când procurorul constată că un act sau o măsură procesuală a organului de urmărire penală nu este dată cu respectarea dispozițiilor legale, o infirmă prin **ordonanță**; infirmarea, constituie o **sanctiune de drept procesual penal**.

Pentru a fi înțelese și aplicate corect prevederile art. 220 C.proc.pen., acestea trebuie puse în corelație cu prevederile art. 197 din același cod. Actele sau măsurile procesuale vor fi infirmate numai în măsura în care se constată că **au produs o vătămare**, iar **nelegalitatea nu poate fi înlăturată decât prin anularea acestora**.

IV. SESIZAREA ORGANELOR DE URMĂRIRE PENALĂ (art. 221 – 228)

1. Plângerea

Reglementarea privitoare la actul procedural al plângerii ca mod de sesizare a organului de urmărire penală se referă, în esență la persoanele care pot face plângere, forma în care se face și conținutul acesteia.

Potrivit art. 222, **plângerea este încunoștințarea făcută de către o persoană fizică sau juridică căreia i s-a cauzat o vătămare prin infracțiune**.

Plângerea, ca mod de sesizare a organelor de urmărire penală, nu poate fi confundată cu plângerea prealabilă.

Pentru ca plângerea să fie considerată un mijloc legal de sesizare a organelor de urmărire penală, ea trebuie să cuprindă : **numele, prenumele, calitatea și domiciliul petiționarului, descrierea faptei care formează obiectul plângerii, indicarea făptuitorului, dacă este cunoscut, și a mijloacelor de probă**.

Atunci când plângerea îmbracă forma scrisă, ea trebuie să conțină și **semnătura petiționarului**. În lipsa semnăturii, petiționarul poate fi chemat să completeze sesizarea.

Din lectura textului de lege, nu rezultă că plângerea trebuie să cuprindă, pe lângă elementele arătate, și indicarea încadrării juridice faptei.

Plângerea se poate face personal sau prin mandatar. Mandatul trebuie să fie special iar procura rămâne atașată plângerii.

Plângerea făcută oral se consemnează într-un **proces verbal** de către organul care o primește.

Plângerea se poate face și de către unul dintre soți pentru celălalt soț sau de către copilul major pentru părinți.

Persoana vătămată poate însă să declare că nu-și însușește plângerea.

Pentru persoana lipsită de capacitate de exercițiu, plângerea se face de către reprezentantul său legal. Persoana cu capacitate de exercițiu restrânsă poate face plângerea cu încuviințarea persoanelor prevăzute de legea civilă.

Plângerea greșit îndreptată la organul de urmărire penală sau la instanța de judecată se trimite organului competent.

2. Denunțul

Potrivit art. 223, **denunțul este încunoștințarea făcută de către o persoană fizică sau juridică despre săvârșirea unei infracțiuni.** Spre deosebire de plângere, poate fi făcut de orice persoană care a luat cunoștință de săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală.

În anumite cazuri, denunțul devine o obligație a acelor care au luat cunoștință despre săvârșirea unor infracțiuni. Astfel, potrivit art. 262 din C.p., omisiunea de a denunța de îndată săvârșirea vreuneia dintre infracțiunile prev. de art. 174, 175, 176, 211, 212, 215/1, 217 alin. 2- 4, 218 alin.1 și art. 276 alin. 3 din C.p., se pedepsește cu închisoarea.

De asemenea, constituie infracțiune, potrivit art. 263 din C.p., fapta funcționarului public care luând cunoștință de săvârșirea unei infracțiuni în legătură cu serviciul în cadrul căruia își îndeplinește sarcinile, omite sesizarea de îndată a procurorului sau a organului de urmărire penală.

În cazurile în care denunțătorul nu-și dezvăluie identitatea, sesizarea sa nu are valoarea unui denunț, ea constituind o anumită formă de realizare a sesizării din oficiu.

Potrivit art. 223 alin. 2, denunțul trebuie să cuprindă aceleași date ca și plângerea.

Denunțul scris trebuie să fie semnat de denunțător, iar în cazul denunțului oral acesta se consemnează într-un **proces verbal** de către organul în fața căruia a fost făcut.

3. Sesizarea din oficiu

În toate situațiile în care organele de urmărire penală **constată în mod direct săvârșirea unor infracțiuni sau află despre aceasta prin intermediul mijloacelor de informare în masă , se sesizează din oficiu.**

Organele de urmărire penală nu se pot sesiza din oficiu când, deși au luat cunoștință despre săvârșirea unei infracțiuni, este necesară plângerea prealabilă a persoanei vătămate sau o altă sesizare specială prevăzută anume de lege.

4. Modurile speciale de sesizare a organelor de urmărire penală

De la regula obligativității procesului penal legea a prevăzut unele **derogări**, potrivit cărora, declanșarea procesului penal precum și punerea în mișcare a acțiunii penale pot avea loc numai ca urmare a unei anume sesizări prevăzute de lege.

Potrivit **art. 221 alin. 2**, când, potrivit legii, punerea în mișcare a acțiunii penale se face numai la plângerea prealabilă ori la sesizarea sau cu autorizarea organului prevăzut de lege, urmărirea penală nu poate începe în lipsa acestora.

De asemenea, urmărirea penală nu poate începe fără exprimarea dorinței guvernului străin, în cazul infracțiunii contra reprezentantului unui stat străin.

Când prin săvârșirea unei infracțiuni s-a produs o pagubă uneia din unitățile la care se referă art. 145 din Codul Penal, unitatea pagubită este obligată să sesizeze de îndată organul de urmărire penală.

Pentru unele infracțiuni contra siguranței circulației pe căile ferate, acțiunea penală se pune în mișcare numai la sesizarea organelor competente ale căilor ferate.

Sesizarea trebuie făcută în scris și semnată de organul competent.

5. Plângerea prealabilă

Considerații generale.

Plângerea prealabilă este actul procesual prin care persoana vătămată care a suferit o vătămare fizică, materială sau morală printr-o infracțiune, își exprimă voința de a fi tras la răspundere penală făptuitorul

în condițiile în care legea condiționează răspunderea penală și punerea în mișcare sau exercitarea acțiunii penale de acest act.

Din punct de vedere procesual plângerea prealabilă este un act de sesizare pentru a se pune în mișcare acțiunea penală și nu un act de punere în mișcare a acțiunii penale.

Persoane titulare ale plângerii prealabile.

Dreptul de a introduce plângerea prealabilă are un caracter personal, întrucât doar partea vătămată o poate introduce, sau de un mandatar care are un mandat special. În acest context, nu sunt aplicabile dispozițiile articolului 222 alin.(4) C.p.p., potrivit cu care plângerea se poate face de unul dintre soți pentru celălalt sau de copilul major pentru părinții săi.

Dacă persoana vătămată este lipsită de capacitate de exercițiu, plângerea se poate face de reprezentantul legal.

Termenul de introducere a plângerii

Pentru a produce efecte juridice, plângerea prealabilă trebuie introdusă la organul competent în termen de **două luni din ziua în care persoana vătămată a știut cine este făptuitorul sau de la data când făptuitorul, inițial necunoscut, a fost identificat ulterior de organul de cercetare penală.**

În cazul minorilor, aceste prevederi se aplică după caz. Dacă persoana vătămată este un minor fără capacitate de exercițiu, termenul de două luni curge de la data când persoana îndreptățită a reclama a știut cine este făptuitorul. Când persoana vătămată este un minor cu capacitate de exercițiu restrânsă, întrucât introducerea plângerii prealabile îi revine acestuia, termenul curge din ziua în care minorul a știut cine este făptuitorul.

Reglementarea privind termenul de introducere a plângerii prealabile nu este aplicabilă în cazul sesizării din oficiu.

Întrucât termenul de două luni este înscris în Codul de procedură penală, iar legea nu face alte precizări, acest termen se calculează potrivit art. 186 alin. 3 și 4 și art 187 C.proc.pen. Nerespectarea termenului prevăzut de art.284 atrage **decăderea din exercițiul dreptului.**

În literatura de specialitate s-a susținut că, în cazul în care persoana vătămată sau persoana îndreptățită a reclama a fost împiedicată de o cauză temeinică să introducă sesizarea în termen, se aplică, pe cale de supliment analogic, dispozițiile care țin seama de astfel de împrejurări, având drept consecință **introducerea peste termen a plângerii**.

În practica judiciară s-a reținut că plângerea prealabilă se consideră făcută în termen dacă persoana vătămată a expediat-o prin poștă cu scrisoare recomandată în conformitate cu art. 187. alin. 1 C.proc.pen. Termenul trebuie respectat și în cazul în care plângerea se face prin mandat.

Termenul de două luni curge de la data comiterii faptei, dacă persoana vătămată a știut cine este făptuitorul. Nerespectarea acestui termen procedural atrage decăderea din exercițiul dreptului și incidența prevederilor art.10 lit. f C.proc.pen.

Plângerea prealabilă introdusă de părinții minorului având capacitate de exercițiu restrânsă, neînsușită de minor în termenul prevăzut de art. 284 C.proc.pen., nu îndeplinește condițiile cerute de lege pentru punerea în mișcare a acțiunii penale.

Conținutul plângerii prealabile.

Plângere prealabilă trebuie să cuprindă descrierea faptei, indicarea autorului ca o condiție necesară, arătarea mijloacelor de probă dacă sunt cunoscute, indicarea adresei părților și a martorilor, precizarea dacă persoana vătămată se constituie parte civilă, indicarea persoanei responsabile civilmente.

Persoana vătămată nu trebuie să menționeze în plângere și încadrarea juridică, această ultimă obligație revenind organului de urmărire penală. Plângerea prealabilă trebuie semnată de persoana vătămată. Dacă plângerea a fost făcută prin mandatar, mandatul trebuie să fie special, iar procura se atașază la plângere.

Organele cărora li se adresează plângerea prealabilă.

Prin modificarea prevederilor art. 279 prin Legea nr. 356/2006, în prezent **plângerea prealabilă se adresează numai organului de urmărire penală.**

Dacă s-a comis o infracțiune flagrantă, care se urmărește sau se judecă la plângere prealabilă, organul de urmărire penală este obligat, pentru a stabili identitatea făptuitorului și pentru a nu se pierde probele, să constate săvârșirea acesteia chiar în lipsa plângerii prealabile.

Se poate întâmpla ca în cursul urmăririi penale, pentru o infracțiune pentru care urmărirea penală se face din oficiu, să se ajungă la schimbarea încadrării juridice într-o infracțiune care se urmărește la plângere prealabilă.

În acest caz, organul de cercetare penală sau procurorul cheamă partea vătămată și o întreabă dacă înțelege să depună plângere. Dacă aceasta depune plângere, organul de urmărire penală continuă urmărirea. În caz contrar, organul de cercetare penală trimite dosarul procurorului în vederea încetării urmăririi penale.

CURS IV

Acte premergătoare urmăririi penale.

V. Desfășurarea urmăririi penale.

Începerea urmăririi penale.

VI. Modalități de chemare și de aducere a unei persoane în fața organelor judiciare:

- *citația;*
- *mandatul de aducere.*

VII. Probele și mijloacele de probă:

1) probele:

- *clasificare;*
- *pertinența, concludența și utilitatea probelor;*
- *sarcina probațiunii;*
- *aprecierea probelor.*

2) mijloacele de probă:

- *declarațiile părților și ale martorilor;*
- *înscrișurile și mijloacele materiale de probă;*
 - *constatările tehnico-științifice, medico-legale și expertizele.*
- *percheziția.*

ACTE PREMERGĂTOARE URMĂRIRII PENALE.

Potrivit art. 224, în vederea începerii urmăririi penale, organul de urmărire penală poate efectua **acte premergătoare**.

Actele premergătoare, au menirea fie de a completa informațiile pe care organele de urmărire penală le au cu privire la săvârșirea unei infracțiuni, fie numai să verifice aceste informații spre a se putea desprinde concluziile corespunzătoare în legătură cu începerea urmăririi penale.

Din modul de redactare a textului rezultă că actele premergătoare sunt **facultative**. Ele nu se efectuează dacă sesizarea conține date suficiente pentru începerea urmăririi penale. În cazul în care se întreprind, actele premergătoare se limitează la îndeplinirea scopului urmărit. Îndată ce acest scop a fost atins, actele premergătoare nu mai pot fi efectuate în continuare, întrucât se eludează garanțiile procesuale asigurate participanților la procesul penal.

Această activitate se desfășoară după sesizarea organelor de urmărire penală, și cuprinde orice fel de acte judiciare care se pot întreprinde până la începerea urmăririi penale.

Rezultă că în **cursul efectuării actelor premergătoare nu pot fi luate măsuri preventive, măsuri asiguratorii, măsuri de siguranță sau dispuse alte activități care presupun începerea urmăririi penale – percheziția domiciliară, reținerea și predarea corespondenței, efectuarea expertizei, etc.**

În conformitate cu art. 224 alin. ultim C.proc.pen., actele premergătoare se consemnează într-un **proces verbal** care poate constitui mijloc de probă.

Aceste acte pot fi efectuate de organele de urmărire penală și de lucrătorii operativi din Ministerul Administrației și Internelor, precum și de cei din celelalte organe de stat cu atribuții în domeniul siguranței naționale.

În cazul în care există indicii temeinice și concrete că s-a săvârșit sau se pregătește săvârșirea unei infracțiuni contra siguranței naționale, trafic de stupefiante și de arme, de persoane, acte de terorism, spălare de bani, falsificarea de monede sau a unei infracțiuni prevăzute în Legea nr. 78/2000, pot fi folosiți în vederea strângerii datelor privind existența infracțiunii și identificarea persoanelor față de care există presupunerea că au săvârșit o infracțiune, investigatori sub o altă identitate decât cea reală.

Aceștia pot efectua investigații numai cu autorizarea motivată a procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.

Autorizarea este dată prin **ordonanță motivată**, pentru o perioadă de cel mult 60 de zile și poate fi prelungită pentru motive temeinice.

Fiecare prelungire nu poate depăși 30 de zile, iar durata totală a autorizării, nu poate depăși un an.

În cererea de autorizare se vor menționa datele și indiciile privitoare la faptele și persoanele față de care există presupunerea că au săvârșit o infracțiune, precum și perioada pentru care se cere autorizarea.

Ordonanța procurorului, trebuie să cuprindă, pe lângă mențiunile despre care am discutat anterior și prevăzute în art. 203, următoarele :

- indiciile temeinice care justifică măsura ;
- activitățile pe care le poate desfășura investigatorul sub acoperire;
- persoanele față de care există presupunerea că au săvârșit o infracțiune
- identitatea sub care investigatorul urmează să-și desfășoare activitatea;
- perioada;
- alte mențiuni.

V. DESFĂȘURAREA URMĂRIII PENALE (art.228 – 238)

1. Începerea urmăririi penale .

Începerea urmăririi penale este un moment procesual cu semnificații deosebite. Pe de o parte, marchează declanșarea procesului penal, iar pe de altă parte, ea implică drepturi și obligații specifice atât pentru organul de urmărire penală cât și pentru ceilalți participanți la proces.

Pentru începerea urmăririi penale de către procuror sau organul de cercetare penală, art. 228 alin. 1 C.proc.pen. cere să fie îndeplinite anumite condiții:

existența unei sesizări în conformitate cu art. 221 C.proc.pen., cu sau fără acte premergătoare efectuate; din conținutul actului de sesizare sau al actelor premergătoare, după caz, trebuie să rezulte suficiente date cu privire la săvârșirea unei infracțiuni – **urmărirea penală începe in rem**; dacă din aceleași acte rezultă suficiente date și cu privire la autorul infracțiunii, **urmărirea penală începe in personam**.

inexistența vreunui din cazurile de împiedicare a punerii în mișcare a acțiunii penale prevăzute în art. 10 C.proc.pen., cu excepția celui de la lit. b/1 – fapta nu prezintă gradul de pericol social al unei infracțiuni (realizarea condiției presupune raportarea la conținutul actului de sesizare sau al actelor premergătoare).

Condițiile sunt **cumulative**, iar odată îndeplinite, organul de urmărire penală sesizat potrivit legii este obligat să înceapă urmărirea penală.

În urma abrogării art. 228 alin. 3 C.proc.pen. prin Legea nr. 356/2006, începerea urmăririi penale se dispune, indiferent de modul de sesizare prin **rezoluție**.

Legea prevede și unele **derogări** în privința actului prin care se începe urmărirea penală, a organului judiciar care dispune aceasta și a momentului procesual în care intervine. Din modul de redactare a

prevederilor art. 228 alin. 7 C.proc.pen. rezultă că, în cazul în care se constată că nu a existat sau că a dispărut temeiul soluției de neîncepere a urmăririi penale, procurorul, prin același act, dispune înfirmarea rezoluției de neîncepere a urmăririi penale, restituirea cauzei organului de cercetare penală și începerea urmăririi penale. Potrivit art. 220 C.proc.pen., înfirmarea se dispune prin **ordonanță**.

Începerea urmăririi penale se dispune prin **încheiere** atunci când instanța, în cursul judecății, după constatarea infracțiunii de audiență, prin procesul verbal întocmit de președintele completului de judecată, hotărăște arestarea învinuitului.

Începerea urmăririi penale marchează momentul de pornire a activităților care formează obiectul urmăririi penale, dar și a procesului penal.

După începerea urmăririi penale se naște cadrul legal de exercitare a drepturilor și obligațiilor procesuale recunoscute participanților la urmărirea penală.

Potrivit art. 6 C.proc.pen., organul de urmărire penală este obligat să **îl informeze de îndată și înainte de a-l audia pe învinuit despre fapta pentru care este cercetat**, precum și **să-i asigure posibilitatea pregătirii și exercitării apărării**.

De asemenea, organul de urmărire penală este obligat **să asigure folosirea limbii române prin interpret**, dacă persoana cercetată se află în una din situațiile arătate în art. 8 C.proc.pen.

În procedura privind **tragerea la răspundere penală a persoanei juridice**, reglementare introdusă prin Legea nr. 356/2006, organul de urmărire penală care a dispus începerea urmăririi penale este obligat, în conformitate cu art. 479/7 alin. 1 C.proc.pen., să comunice organului care a autorizat înființarea persoanei juridice, cât și organului care a înregistrat persoana juridică date despre începerea urmăririi penale.

Comunicarea învinuirii, dacă persoana cercetată nu a aflat în alt mod despre acuzațiile ce i se aduc, marchează momentul de la care începe să curgă termenul privitor la **durata rezonabilă a procesului penal**.

Având în vedere importanța începerii urmăririi penale, în raport cu

celelalte acte de urmărire penală și pentru asigurarea respectării legalității, rezoluția de începere a urmăririi penale va cuprinde data și ora la care se dispune începerea urmăririi penale și va fi înregistrată într-un **registru special**.

Dacă urmărirea penală a fost începută de organul de cercetare penală, pentru ca actul să fie valabil, și să producă efecte juridice, legea prevede ca **rezoluția să fie supusă confirmării motivate a procurorului care exercită supravegherea cercetărilor penale**, în termen de cel mult 48 ore, care curge de la data începerii urmăririi penale. În același interval, organul de cercetare este obligat să prezinte procurorului și dosarul cauzei.

Procesul verbal, ca act de începere a urmăririi penale, este întocmit în unele **situații speciale**.

În procedura specială privind unele **infrațiuni flagrante**, organul de urmărire penală sesizat întocmește un proces verbal în care consemnează cele constatate cu privire la fapta săvârșită. Anterior abrogării art. 228 alin. 3 C.proc.pen , procesul verbal de sesizare din oficiu constituia și actul de începere a urmăririi penale. Din modul de redactare în actuala configurație rezultă că începerea urmăririi penale se dispune prin rezoluție, care trebuie supusă confirmării procurorului.

Dispozițiile care reglementează începerea urmăririi penale prevăd și posibilitatea **neînceperii urmăririi penale**.

În acest sens, în art. 228 alin. 4 se arată că, în situația în care, din cuprinsul actului de sesizare sau al actelor premergătoare efectuate rezultă vreunul din cazurile de împiedicare a punerii în mișcare a acțiunii penale prevăzute în art. 10 cu excepția celui de la lit. b¹, organul de urmărire penală înaintează procurorului actele încheiate cu propunerea de a nu se începe urmărirea penală. În cazul arătat în art. 10 lit. b/1, organul de urmărire penală înaintează dosarul procurorului cu propunerea de a dispune **scoaterea** de sub urmărire penală.

Atunci când constată că nu sunt întrunite condițiile arătate privind neînceperea urmăririi penale, procurorul **restituie** actele organului de

urmărire penală, fie pentru completarea actelor premergătoare, fie pentru începerea urmăririi penale.

În cazul în care procurorul este de acord cu propunerea, el o **confirmă** prin rezoluție motivată . Copie de pe rezoluție se comunică persoanei care a făcut sesizarea, precum și, după caz, persoanei față de care s-au efectuat acte premergătoare.

În cazurile în care este vorba de o cauză penală de competență exclusivă a procurorului, dacă sunt îndeplinite condițiile de neîncepere a urmăririi penale, procurorul **dispune** soluția prin rezoluție motivată.

În cazurile în care s-a dispus neînceperea urmăririi penale și ulterior, se constată că nu a existat sau că a dispărut împrejurarea pe care se întemeia propunerea de a nu se începe urmărirea penală, procurorul **infirmă** soluția de neîncepere a urmăririi penale și restituie actele organului de urmărire, dispunând începerea urmăririi penale (art. 228 alin. final).

Din momentul începerii urmăririi penale făptuitorul are calitatea de **învinuit**.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. /

REZOLUȚIE

Anul luna ziua ora

Procuror, din cadrul Parchetului de pe
lângă

Examinând dosarul nr. / P/200., privind pe

.....
cercetat sub aspectul comiterii infr..... prev.
de
..... constând în faptul
că.....

.....
în temeiul art.228 al.1 C.pr.pen.

DISPUN :

Începerea urmăririi penale față de
.....fiul/fiica lui.....și
al.....născut/ă la.....în
domiciliat/ă în.....str.....nr.blsc.
et.ap.....judet/sector.....de cetățenie.....
ocupația.....studiiantecedente penale
..... posesor BI/CI seria nr.
C.N.P. în vederea cercetării sub aspectul
infr.....prev de
..... motivat de faptul că, din actele premergătoare efectuate
rezultă indicii care stabilesc existența elementelor constitutive ale
infr..... anterior arătate/ă.

PROCUROR,

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. /

REZOLUȚIE
de confirmare a începerii urmăririi penale

Anulluna..... ziuaora.....

Procuror,, în cadrul Parchetului de pe
lângă

Examinând dosarul cu nr. de mai sus, privind
pe, cercetat pentru săvârșirea
infracțiun.... prev. de art.

CONSTAT :

Prin rezoluția din s-a început urmărirea penală împotriva
..... pentru săvârșirea infracțiun prev.
de art.reținându-se
că

.....
.....
.....
.....

Din actele premergătoare rezultă că în cauză sunt indicii temeinice privind
comiterea infracțiun.. de către

Așa fiind, în baza art.228 alin.3 ind.1 Cod procedură penală,

CONFIRM :

Începerea urmăririi penale față
de
.....fiul/fiicalui.....șial.....născut/ă
la.....în.....domiciliat/ănr.
.....blsc. et.ap.județ/sectorde

cetățenie.....ocupația.....studii.....antecedente
penale posesor BI/CI seria nr.
C.N.P. pentru săvârșirea infracțiun prev. de art.
.....

PROCUROR,

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....
Dosar nr. /

Data.....

CĂTRE,

.....

Vă trimitem alăturat dosarul nr., privind pe
învinuitul/ții
..... în care, prin rezoluția noastră cu nr. de mai sus din data
de s-a confirmat rezoluția de începere a urmăririi penale din
data de, în vederea continuării cercetărilor, urmând ca acesta să
ne fie înaintat cu propunere corespunzătoare.

PRIM PROCUROR,
PROCUROR,

VI. Modalități de chemare și de aducere a unei persoane în fața organelor judiciare

Atît în vederea exercitării drepturilor procesuale ale învinuitului, inculpatului, părții vătămate, părții civile și părții responsabile civilmente, cît și în vederea administrării ca mijloace de probă a declarațiilor acestora și a declarațiilor martorilor, este necesară prezentarea acestor persoane la sediul organului de urmărire penală.

Chemarea unei persoane în fața organului de urmărire penală se face prin **citație scrisă, notă telefonică sau telegrafică**.

De asemenea, o persoană poate fi adusă în fața organului de urmărire penală pe baza unui **mandat de aducere**.

Citația

Conținutul citației

Citația este **individuală** și trebuie să cuprindă următoarele mențiuni:

a) denumirea organului de urmărire penală care emite citația, sediul său, data emiterii și numărul dosarului;

b) numele, prenumele celui citat, calitatea în care este citat și indicarea obiectului cauzei;

c) adresa celui citat, care trebuie să cuprindă în orașe și municipii: localitatea, județul, strada, numărul și apartamentul unde locuiește, iar în comune: județul, comuna și satul.

În citație se menționează, când este cazul, orice alte date necesare pentru stabilirea adresei celui citat;

d) ora, ziua, luna și anul, locul de înfățișare, precum și invitarea celui citat să se prezinte la data și locul indicate, cu arătarea consecințelor legale în caz de neprezentare;

e) că partea citată are dreptul la un apărător cu care să se prezinte la termenul fixat;

f) că potrivit art. 171 alin. 2 și 3 apărarea este obligatorie, iar în cazul în care partea nu își alege un apărător, cu care să se prezinte la termenul fixat, i se va desemna un apărător din oficiu;

Citația se semnează de cel care o emite.

Citațiile se înmânează de agenți anume însărcinați cu îndeplinirea acestei atribuții sau prin mijlocirea serviciului poștal.

Locul de citare

Codul de procedură penală are în vedere **multiplele situații** care se pot întâlni în practică.

Astfel, persoanele (învinuitul, inculpatul, partea vătămată, partea civilă, partea responsabilă civilmente și martorul) se citează la **adresa unde locuiesc**, iar dacă aceasta nu este cunoscută, la **adresa locului de muncă**, prin serviciul de personal al unității la care lucrează.

Dacă nu se cunoaște adresa unde locuiesc și nici locul lor de muncă, citația se afișează la **sediul consiliului local în a cărui rază teritorială s-a săvârșit infracțiunea**. Când activitatea infracțională s-a desfășurat în mai multe locuri, citația se afișează **la sediul consiliului local în a cărui rază teritorială se află organul care efectuează urmărirea penală**.

Bolnavii aflați în spital sau într-o casă de sănătate se citează prin administrația acestora.

Deținuții se citează la locul de deținere, prin administrația acestuia.

Militarii se citează la unitatea din care fac parte, prin comandantul acesteia.

Dacă persoana locuiește **în străinătate**, citarea se face potrivit normelor de drept internațional penal aplicabile în relația cu statul solicitat, în condițiile legii. În absența unei asemenea norme sau în cazul în care instrumentul juridic internațional aplicabil o permite, citarea se face prin scrisoare recomandată.

Înmânarea citației

Citația se înmânează **personal** celui citat, care va semna dovada de primire.

Dacă persoana citată nu vrea să primească citația, sau primind-o nu voiește sau nu poate să semneze dovada de primire, agentul **lasă citația**

celui citat ori, în cazul refuzului de primire, **o afișează pe ușa locuinței acestuia**, încheind despre aceasta un proces-verbal.

Dacă persoana citată nu se află acasă, agentul înmânează citația **soțului, unei rude sau oricărei persoane care locuiește cu ea, ori care în mod obișnuit îi primește corespondența**. Citația nu poate fi înmănată unui minor sub 14 ani sau unei persoane lipsite de uzul rațiunii.

Dacă persoana citată locuiește într-un imobil cu mai multe apartamente sau într-un hotel, în lipsa persoanelor sus-menționate, citația se predă **administratorului, portarului ori celui care în mod obișnuit îl înlocuiește**.

Persoana care primește citația semnează dovada de primire, iar agentul, certificând identitatea și semnătura, încheie proces-verbal. Dacă aceasta nu voiește sau nu poate semna dovada de primire, agentul **afișează citația pe ușa locuinței**, încheind proces-verbal.

Cercetări în vederea înmânării citației

Dacă persoana citată **și-a schimbat adresa**, agentul afișează citația pe ușa locuinței arătate în citație și se informează pentru aflarea noii adrese, menționând în procesul-verbal datele obținute.

Dovada de primire și procesul-verbal de predare a citației

Rațiunea existenței dovezii de primirii și a procesului-verbal de predare a citației este legată de respectarea unor drepturi procesuale ale învinuitului, inculpatului și celorlalte părți din procesul penal. În acest sens, trebuie menționat că unul dintre cazurile în care se poate dispune arestarea preventivă a învinuitului sau inculpatului este când **acesta a fugit sau s-a ascuns în scopul de a se sustrage de la urmărire penală**. Or, în probarea de către organul de urmărire penală a acestei situații se încadrează și atestarea, prin dovezile de primire și procesul-verbal aferent că învinuitul sau inculpatul, **deși au fost legal citați, nu s-au prezentat**. De asemenea, în ceea ce privește martorul, lipsa nejustificată a acestuia constituie **abatere judiciară** și se sancționează cu amendă judiciară de **la 250 la 5.000 lei**.

Dovada de primire a citației trebuie să cuprindă numărul dosarului, denumirea organului de urmărire penală sau a instanței care a emis citația, numele, prenumele și calitatea persoanei citate, precum și data pentru care este citată. De asemenea, trebuie să cuprindă data înmânării citației, numele, prenumele, calitatea și semnătura celui ce înmânează citația, certificarea de către acesta a identității și semnăturii persoanei căreia i s-a înmânat citația, precum și arătarea calității acesteia.

Ori de câte ori cu prilejul predării sau afișării unei citații se încheie un proces-verbal, acesta va cuprinde în mod corespunzător și mențiunile arătate mai sus.

Persoana juridică – se citează la sediul acesteia. Când sediul este fictiv ori persoana juridică nu mai funcționează la sediul declarat, iar noul sediu nu este cunoscut, citația se afișează la sediul consiliului local în a cărui rază teritorială s-a săvârșit infracțiunea.

Dacă persoana juridică este reprezentată prin mandatar, citarea se face la locuința mandatarului ori la sediul practicianului în insolvență desemnat în calitate de mandatar.

Mandatul de aducere

O persoană poate fi adusă în fața organului de urmărire penală sau a instanței de judecată pe baza unui **mandat de aducere**, întocmit potrivit dispozițiilor art. 176, dacă fiind anterior citată nu s-a prezentat, iar ascultarea ori prezența ei este necesară.

Învinuitul sau inculpatul poate fi adus cu **mandat** chiar înainte de a fi fost chemat prin citație, dacă organul de urmărire penală sau instanța constată motivat că în interesul rezolvării cauzei se impune această măsură.

Executarea mandatului de aducere

Mandatul de aducere se execută prin organele poliției, jandarmeriei sau poliției comunitare.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. /

Mandat de aducere

Procuror de la Parchetul de pe
lângă

Conform dispozițiilor art. 183 din Codul de procedură penală.

Organele poliției vor aduce la acest parchet, camera nr. în ziua de
luna anul 200... ora pe fiul/fiica
lui și al..... de ani, domiciliat
în str. nr.
bloc scara etaj ap.
județul/sector pentru a fi ascultat ca

.....

..

Obiectul cauzei
fiind.....

.....

.....

Executarea mandatului se va face conform art. 184 din C. pr. pen.

Dat astăzi luna anul 200....

PROCUROR,

VII. PROBELE ȘI MIJLOACELE DE PROBĂ

În vederea aflării adevărului, organul de urmărire penală și instanța de judecată sunt obligate să lămurească cauza sub toate aspectele, pe bază de **probe**. Constituie **probă** orice element de fapt care servește la constatarea existenței sau inexistenței unei infracțiuni, la identificarea persoanei care a săvârșit-o și la cunoașterea împrejurărilor necesare pentru justa soluționare a cauzei.

Clasificarea probelor:

- după **caracterul sau natura** lor, probele pot fi probe în apărarea sau probe în acuzarea învinuitului sau inculpatului;
- după **izvorul** lor, probele pot fi imediate și mediate. Probele imediate sunt cele obținute din sursa lor originală (ex. conținutul declarației unui martor ocular). Probele mediate sunt cele obținute dintr-o altă sursă decât cea originală (ex. conținutul declarației unui martor care relatează ceea ce i-a povestit un martor ocular despre o anumită situație sau împrejurare);
- după **legătura** lor cu obiectul probațiunii, probele se împart în probe directe și probe indirecte. Probele directe dovedesc în mod nemijlocit vinovăția sau nevinovăția învinuitului sau inculpatului. Sunt, de exemplu, probe directe prinderea făptuitorului în flagrant delict. Probele indirecte nu furnizează informații care pot dovedi în mod direct vinovăția sau nevinovăția făptuitorului, aceste probe pot conduce la anumite concluzii în cauza penală numai în măsura în care se coroborează cu conținutul altor probe directe sau indirecte (ex. găsirea unui obiect asupra unei persoane, imposibilitatea persoanei de a justifica proveniența obiectului și prezența posesorului obiectului în apropierea locului sau chiar la locul de unde a fost furat obiectul respectiv).

Pertinența, concludența și utilitatea probelor

În vederea realizării procesului penal, în conținutul obiectului probațiunii pot fi cuprinse **numai** probele care aduc informații ce conduc la rezolvarea tuturor problemelor pe care le ridică fondul cauzei.

Probele **pertinente** sunt acele elemente de fapt care au legătură cu faptele sau împrejurările ce trebuie dovedite într-o anumită cauză penală.

Probele **concludente** sunt acele elemente de fapt care contribuie la aflarea adevărului și soluționarea cauzei penale.

Probele **utile** sunt acele elemente de fapt care, prin informațiile pe care le conțin, sunt necesare soluționării cauzei.

Sarcina probațiunii

Obligația administrării probelor în procesul penal în sistemul judiciar român revine, potrivit art. 65 alin. 1 C.pr. pen., organului de urmărire penală și instanței de judecată. Organele judiciare adună probe atât în favoarea, cât și în defavoarea învinuitului sau inculpatului.

Sarcina probațiunii nu trebuie confundată cu propunerea de probe, care constă în posibilitatea pe care o au părțile în proces de a propune probe în vederea soluționării cauzei. În acest sens, în art. 67 alin. 1 se arată că, în cursul procesului penal, părțile pot propune probe și cere administrarea lor, probe pe care organele judiciare le pot admite sau respinge motivat.

Aprecierea probelor

În dreptul nostru funcționează **principiul liberei aprecieri a probelor**, concluzia la care ajung organele judiciare sprijinindu-se pe probe care nu au o valoare dinainte stabilită (art. 63 alin. 2). Potrivit acestei dispoziții, aprecierea fiecărei probe se face de către organul de urmărire penală și de către instanța de judecată în urma examinării tuturor probelor administrate, în scopul aflării adevărului.

Mijloacele de probă

Din conținutul dispozițiilor art. 63 C.pr. pen. rezultă că mijloacele de probă sunt acele mijloace prin care se constată elementele de fapt ce pot servi ca probă.

Mijloacele de probă admise în legislația procesual penală română în vigoare sunt prevăzute **limitativ** în art. 64 C.pr. pen., astfel:

- declarațiile învinuitului sau ale inculpatului;
- declarațiile părții vătămate, ale părții civile și ale părții responsabile civilmente;
- declarațiile martorilor;
- înscrisurile;
- înregistrările video sau audio;
- fotografiile;
- mijloacele materiale de probă;
- constatările tehnico-științifice;
- constatările medico-legale;
- expertizele.

Pentru analiză, înțelegem să grupăm mijloacele de probă în **trei categorii**, în funcție de procedeele comune de administrare a acestora: **declarațiile părților și ale martorilor; înscrisuri și mijloace materiale de probă; rapoarte de constatări ale specialiștilor și de expertiză.**

1. Declarațiile părților și ale martorilor

Declarațiile învinuitului sau ale inculpatului constituie un drept al acestuia și nu o obligație. Astfel, înainte de a fi audiat, învinuitului și inculpatului li se aduce la cunoștință că au dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-li-se totodată atenția că ceea ce declară poate fi folosit și împotriva acestora.

Încălcarea dispozițiilor legale privind ascultarea învinuitului sau inculpatului atrage sancțiunea nulității, deoarece prin aceasta este violat dreptul său de apărare.

Declarațiile părții vătămate, ale părții civile și ale părții responsabile civilmente

Partea vătămată, partea civilă și partea responsabilă civilmente, fiind persoane care au cunoștință despre săvârșirea infracțiunii și despre făptuitor pot fi ascultate în procesul penal în vederea administrării unor probe necesare rezolvării cauzei.

Astfel, în art. 76 C.pr. pen. se arată că organul de urmărire penală sau instanța de judecată are obligația să cheme, spre a fi ascultate, persoana care a suferit o vătămare prin infracțiune (persoană care poate deveni vătămată și parte civilă), precum și persoana civilmente responsabilă.

Înainte de ascultare, organele judiciare au obligația, potrivit rolului lor activ, să pună în vedere persoanei vătămate că poate participa în proces ca parte vătămată, iar dacă a suferit o pagubă materială sau morală, se poate constitui parte civilă.

Declarațiile martorilor

Definind martorul, legea (art. 78) arată că este persoana care are cunoștință despre vreo faptă sau despre vreo împrejurare de natură să servească la aflarea adevărului în procesul penal.

Persoanele care nu pot fi ascultate ca martor

Precizăm că nu este vorba de persoane care nu pot avea calitatea de martor în nici o cauză penală, ci de persoane care, **în anumite cauze** penale concrete și în legătură cu anumite fapte sau împrejurări, nu pot fi chemate ca martor:

a) nu pot fi ascultate ca martor, potrivit art. 79, **persoanele obligate să păstreze secretul profesional**. Obligația păstrării secretului profesional este înlăturată, cei ce dețin asemenea secrete putând fi ascultați ca martori, în cazul în care persoana fizică sau juridică față de care există obligația păstrării secretului profesional încuviințează divulgarea secretelor respective (art. 79 alin. 1 partea finală);

b) nu poate fi ascultată ca martor în procesul penal **partea vătămată** sau **partea civilă** (art. 82). Persoana vătămată poate fi ascultată ca martor dacă nu este constituită parte civilă sau nu participă în proces ca parte vătămată (art. 82).

Persoane care nu sunt obligate să depună ca martor

Spre deosebire de persoanele care nu pot fi ascultate ca martori, în procesul penal sunt anumite categorii de persoane care pot fi ascultate ca martori **numai dacă ele consimt la acest lucru**. În acest sens, în art. 80 se arată că soțul sau rudele apropiate ale învinuitului sau inculpatului nu sunt obligate să depună ca martori. Prin reglementările referitoare la persoanele care nu sunt obligate să depună ca martori în procesul penal, legiuitorul a urmărit ocrotirea sentimentelor de afecțiune pe care soțul sau rudele apropiate ale învinuitului sau inculpatului le au față de acesta din urmă.

Protecția datelor de identificare a martorului

Dacă există probe sau indicii temeinice că, prin declararea identității reale a martorului sau a a localității acestuia de domiciliu ori de reședință, ar fi periclitate viața, integritatea corporală sau libertatea lui ori a altei persoane, martorului i se poate încuviința să nu declare aceste date, atribuindu-se o altă identitate sub care urmează să apară în fața organului judiciar. În cursul urmăririi penale, măsura se dispune de către procuror.

Modalități speciale de ascultare a părții vătămate, părții civile și martorului

În faza de urmărire penală, procurorul poate încuviința ca partea vătămată, partea civilă sau martorul să fie ascultat fără a fi prezent fizic la locul unde se află organul de urmărire penală.

Martorul poate fi ascultat prin intermediul unei rețele de televiziune, cu imaginea și vocea distorsionate, astfel încât să nu poată fi recunoscut.

Confruntarea și folosirea interpreților - procedee speciale de obținere a declarațiilor părților și ale martorilor:

În lumina dispozițiilor art. 87, **confruntarea** se face între persoanele ale căror declarații se contrazic și numai dacă aceasta este necesară pentru lămurirea cauzei.

În art. 128 alin. 1 se arată că, în situația în care una din părți sau o altă persoană care urmează să fie ascultată nu cunoaște limba română ori nu se poate exprima, organul de urmărire penală sau instanța de judecată îi asigură în mod gratuit folosirea unui **interpret**. **Interpretul** poate fi

desemnat sau ales de părți; în acest din urmă caz, el trebuie să fie un interpret autorizat, potrivit legii.

Înscrisurile și mijlocele materiale de probă

Înscrisurile ca mijloace de probă

Potrivit art. 89 C.pr. pen, înscrisurile pot servi ca mijloace de probă dacă în conținutul lor se arată fapte sau împrejurări de natură să contribuie la aflarea adevărului. Sunt mijloace de probă scrise numai acele înscrisuri care, în conținutul lor materializează un act de gândire și voință care are relevanță asupra faptelor sau împrejurărilor de fapt ce intră în cadrul obiectului probațiunii într-o anumită cauză penală.

Un loc deosebit în cadrul înscrisurilor ca mijloace de probă în procesul penal îl ocupă **procesele-verbale**. Prin **proces-verbal** în general se înțelege acel înscris în care organele prevăzute de lege consemnează constatări făcute personal. Procesele-verbale, potrivit legii (art.91) trebuie să îndeplinească unele **condiții de fond și formă**.

Cu privire la **conținut**, art. 91 alin. 1 arată că acestea trebuie să cuprindă: data și locul unde a fost încheiat, numele, prenumele, ocupația și adresa martorilor asistenți, când există; descrierea amănunțită a celor constatate, precum și a măsurilor luate; numele și prenumele, ocupația și adresa persoanelor la care se referă procesul-verbal, obiecțiile și explicațiile acestora; mențiunile prevăzute de lege pentru cauzele speciale.

În privința **condițiilor de formă**, legea (art. 91 alin. 2) arată că procesul-verbal trebuie semnat pe fiecare pagină și la sfârșit de către cel care îl încheie, precum și de către martorii asistenți, când există) și de către persoanele la care se referă procesul-verbal. Dacă vreuna dintre aceste persoane nu poate sau refuză să semneze, se face mențiune despre aceasta.

Neîndeplinirea **condițiilor de fond și formă** a proceselor-verbale poate conduce la nulitatea relativă sau la nulitatea absolută a acestora, în funcție de neregularitatea pe care o conțin. Astfel, în cazul în care procesul-verbal a fost întocmit de către un organ incompetent, sancțiunea va fi

nulitatea absolută prev. de art. 197 alin. 2; nulitatea procesului-verbal se pronunță numai dacă s-a creat vreuneia dintre părți o vătămare care nu ar putea fi înlăturată în alt mod.

Interceptările și înregistrările audio sau video

Condițiile legale cumulative pentru emiterea de către judecător a autorizației de interceptare și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon ori prin orice mijloc electronic de comunicare înregistrărilor în mediul ambiental, localizării sau urmăririi prin GPS ori prin alte mijloace electronice de supraveghere (art. 91¹ ; 91⁴.pr. pen.):

- cererea procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, în condițiile prevăzute de lege;
- date ori indicii temeinice privind pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni pentru care urmărirea penală se efectuează din oficiu;
- interceptarea și înregistrarea se impun pentru stabilirea situației de fapt ori pentru că identificarea sau localizarea participanților nu poate fi făcută prin alte mijloace ori cercetarea ar fi mult întârziată;
- este vorba de săvârșirea infracțiunilor contra siguranței naționale prevăzute de Codul penal și de alte legi speciale, precum și în cazul infracțiunilor de trafic de stupeficante, trafic de arme, trafic de persoane, acte de terorism, spălare a banilor, falsificare de monede sau alte valori, în cazul infracțiunilor prevăzute de [Legea nr. 78/2000](#) pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, în cazul unor alte infracțiuni grave ori al infracțiunilor care se săvârșesc prin mijloace de comunicare electronică.

Durata pentru care se emite autorizația și judecătorul competent

Autorizația se dă pentru durata necesară interceptării și înregistrării, dar nu pentru mai mult de **30 de zile**, prin încheiere motovată, de președintele instanței căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia, în a cărei circumscripție se află sediul parchetului din care face parte procurorul care

efectuează sau supraveghează urmărirea penală sau de către judecătorul desemnat de acesta.

Autorizația poate fi reînnoită, înainte sau după expirarea celei anterioare, în aceleași condiții, pentru motive temeinic justificate, fiecare prelungire neputând depăși **30 de zile**. Durata totală a interceptărilor și înregistrărilor autorizate, cu privire la aceeași persoană și aceeași faptă, nu poate depăși **120 de zile**.

Procurorul dispune încetarea imediată a interceptărilor și înregistrărilor înainte de expirarea duratei autorizației dacă nu mai există motivele care le-au justificat, informând despre aceasta instanța care a emis autorizația.

Redarea convorbirilor sau comunicărilor interceptate și înregistrate (art. 91³ C.pr. pen.)

- acestea sunt redată integral într-un proces-verbal de procuror sau de lucrătorul din cadrul poliției judiciare delegat de procuror;
- procesul-verbal este certificat pentru autenticitate de către procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală în cauză.

Obligațiile care îi revin procurorului la finalizarea urmăririi penale

- la prezentarea materialului de urmărire penală, procurorul este obligat să prezinte învinuitului sau inculpatului procesele-verbale în care sunt redată convorbirile înregistrate și să asigure, la cerere, ascultarea acestora;
- dacă în cauză s-a dispus o soluție de netrimitere în judecată, procurorul este obligat să înștiințeze despre aceasta persoana ale cărei convorbiri sau comunicări au fost interceptate și înregistrate.

Dosar nr. /

Anul luna ziua

În temeiul art.91/2 al.2 C.p.

AUTORIZEZ:

1. Interceptarea și înregistrarea pe bandă magnetică sau orice alt tip de suport, a convorbirilor și imaginilor din timpul discuțiilor purtate de

.....
în mediu ambiental, începând cu data de ora, până la data ora

2. Interceptarea și înregistrarea vor fi efectuate de Parchetul de pe lângă
cu sprijinul Direcției Generale de Informații și Protecție Internă- Serviciul de Informații și Protecție Internă

PROCUROR,

Mijloacele materiale de probă

În cele mai multe cazuri, săvârșirea unei infracțiuni este marcată și prin **urmele** lăsate pe anumite obiecte la locul faptei, prin însăși lăsarea unor obiecte la locul săvârșirii infracțiunii sau în apropierea acestui loc.

Având în vedere conținutul dispozițiilor art. 94 și 95, **mijloacele materiale de probă** pot fi cuprinse în patru grupe:

- obiecte care au fost folosite sau au fost destinate să servească la comiterea infracțiunii (de exemplu, cuțitul de care s-a servit făptuitorul la săvârșirea omuciderii);
- obiectele care sunt produsul infracțiunii (monedele false, armele fabricate, alimente sau băuturi falsificate);
- obiecte care conțin sau poartă o urmă a faptei săvârșite (hainele infractorului pe care se găsesc pete de sânge, înscrisul contrafăcut, în cazul falsului material);
- orice alte obiecte care servesc la aflarea adevărului în cauza penală.

3. Constatările tehnico-științifice, medico-legale și expertizele

Constatările tehnico-științifice și medico-legale

Constatarea tehnico-științifică se efectuează asupra materialelor și datelor puse la dispoziție sau indicate de către organul de urmărire penală, de către specialiști sau tehnicieni care funcționează în cadrul ori pe lângă

instituția de care aparține organul de urmărire penală. Ea poate fi efectuată și de către specialiști sau tehnicieni care funcționează în cadrul altor organe.

Constatarea tehnico-științifică se dispune numai în timpul urmăririi penale, iar în faza de judecată se poate dispune refacerea sau completarea constatării, potrivit dispozițiilor art. 115 alin. 2

Operațiunile și concluziile constatării tehnico-științifice se consemnează într-un **raport scris**.

Constatările medico-legale

În cazul unor infracțiuni îndreptate împotriva persoanei, organele judiciare penale au nevoie de aportul unor specialiști care să lămurească anumite aspecte legate de fapte sau împrejurări de fapt cu relevanță asupra rezolvării cauzei penale. Așa se și explică faptul că aceste acte procedurale se dispun, de regulă, numai în faza de urmărire penală.

Cazurile în care pot fi efectuate constatări medico-legale sunt prevăzute în dispozițiile art. 114, unde se arată că, în caz de moarte violentă, de moarte a cărei cauză nu se cunoaște ori este suspectă sau când este necesară o examinare corporală asupra învinutului ori a persoanei vătămate, pentru a constata pe corpul acestora existența urmelor infracțiunii, organul de urmărire penală poate dispune efectuarea unei constatări medico-legale și poate cere organului medico-legal, căruia îi revine competența, potrivit legii, să efectueze această constatare.

Operațiile și concluziile constatării medico-legale se consemnează într-un **raport scris**.

Expertizele

În cazurile în care, pentru lămurirea unor fapte sau împrejurări ale cauzei, în vederea aflării adevărului, sunt necesare cunoștințele unui expert, organul de urmărire penală ori instanța de judecată poate dispune, la cerere sau din oficiu, efectuarea unei expertize (art. 116 C.pr. pen.).

Expertizele ca mijloace de probă au numeroase **asemănări** cu constatările tehnico-științifice și medico-legale, dar, în același timp, prezintă multe **deosebiri**.

În ceea ce privește **asemănările** dintre cele două categorii de mijloace de probă, și unele și celelalte sunt efectuate de către specialiști din diverse ramuri de activitate, obiectul constatărilor și expertizelor fiind fixat de organele judiciare, iar concluziile specialiștilor fiind cuprinse într-un raport.

În privința **deosebirilor**, toate constatările tehnico-științifice și medico-legale se fac **de urgență**, adică într-un moment foarte apropiat săvârșirii infracțiunii, cerință pe care nu o întâlnim în cazul expertizelor.

O altă **deosebire** constă în aceea că toate constatările tehnico-științifice și medico-legale pot fi dispuse numai în faza de urmărire penală, pe când expertizele se pot face și în faza de judecată; de asemenea, în timp ce, în cazul constatărilor tehnico-științifice și medico-legale specialiștii se rezumă la consemnarea și cercetarea mai puțin aprofundată a situațiilor cele revin spre rezolvare, în cazul expertizelor are loc o investigare în cele mai mici detalii – uneori, chiar exhaustivă – a elementelor care fac obiectul expertizei.

După natura problemelor ce urmează a fi lămurite, organele judiciare pot dispune efectuarea următoarelor **expertize**:

- **expertiza criminalistică**, ce poate fi, la rândul ei, de mai multe feluri, și anume: expertiza dactiloscopică, traseologică, balistică, tehnică a actelor, grafică, biocriminalistică etc.;
- **expertiza medico-legală**, prin care pot fi lămurite problemele privind cauzele morții, existența pe corpul persoanei vătămate a unor leziuni (de ex. violul) și **expertiza psihiatrică**, prin care pot fi lămurite problemele privind existența discernământului în momentul comiterii faptei prevăzute de legea penală, respectiv existența unor tulburări psihice ca schizofrenia, oligofrenia, depresia maniacală etc.;
- **expertiza contabilă**, prin care se lămuresc aspecte privind controlul și revizia contabilă;

- **expertiza tehnică**, cu ajutorul căreia pot fi lămurite anumite probleme în cazul accidentelor de circulație, în cazul infracțiunilor contra protecției muncii etc.

Percheziția

Cînd persoana căreia i s-a cerut să predea vreun obiect sau înscris dintre cele arătate în art. 98 C.pr. pen. tăgăduiește existența sau deținerea acestora, precum și ori de cîte ori există indicii temeinice că efectuarea unei percheziții este necesară pentru descoperirea și strîngerea probelor, se poate dispune efectuarea acesteia.

În cursul urmăririi penale, percheziția domiciliară poate fi dispusă numai de judecător, prin încheiere motivată, la cererea procurorului. Se dispune de judecătorul de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află sediul parchetului din care face Autorizația de percheziție poate fi folosită o singură dată.

Percheziția domiciliară nu poate fi dispusă înainte de începerea urmăririi penale.

Percheziția corporală sau asupra vehiculelor poate fi dispusă, în faza de urmărire penală, de organul de cercetare penală sau de procuror. Percheziția corporală se face numai de o persoană de același sex cu cea percheziționată.

Timpul de efectuare a percheziției

Percheziția domiciliară se poate face între orele 6:00-20:00, iar în celelalte ore numai în caz de infracțiune flagrantă sau cînd percheziția urmează să se efectueze într-un local public. Percheziția începută între orele 6:00 -20:00 poate continua și în timpul nopții.

Procesul-verbal de percheziție

Despre efectuarea percheziției se întocmește un **proces-verbal**.

Copie de pe procesul-verbal se lasă persoanei la care s-a făcut percheziția ori reprezentantului acesteia ori unui membru al familiei.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. /

R E F E R A T
cu propunere de efectuare a unei percheziții domiciliare
Anul luna ziua

Procuror din cadrul Parchetului
de pe lângă

Prin rezoluția din s-a început urmărirea penală față
de pentru săvârșirea infracțiunii
de prev. și ped. de
.....constând în aceea
că

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Având în vedere că, învinuit.... refuză să predea obiectele și înscrisurile arătate
în art.98 din C.pr.pen., tăgăduind existența acestora și că există indicii temeinice că
efectuarea unei percheziții este necesară pentru strângerea probelor, în temeiul
art.100 alin.3 din C.pr.pen., solicităm să dispuneți efectuarea unei percheziții
domiciliare la următoarele adrese :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

P R O C U R O R,

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....
Dosar nr. /

Către,

JUDECĂTORIA/ TRIBUNALUL/ CURTEA DE APEL

În temeiul disp.art.100 C.p.p, vă trimitem alăturat, referatul procurorului, prin care se solicită efectuarea unei percheziții domiciliare la adresa menționată, întrucât există date și indicii că la locuința acestuia/eia există bunuri provenite/folosite din/la săvârșirea infracțiunii.

PRIM PROCUROR,

CURS V

VIII. Efectuarea actelor de urmărire penală

a) Luarea măsurilor de prevenție:

- *reținerea*
- *obligarea de a nu părăsi localitatea*
- *obligarea de a nu părăsi țara*
- *arestarea preventivă :*

arestarea învinuitului :

- *condiții de fond*
- *condiții de formă*
- *condiții speciale*
- *aspecte procedurale*
- *arestarea învinuitului în cursul urmăririi penale*

arestarea inculpatului

- *condiții de fond*
- *condiții de formă*
- *aspecte procedurale*
- *stabilirea duratei arestării*

Prelungirea măsurii arestării preventive

Dispoziții speciale pentru minori

b) Punerea în mișcare a acțiunii penale.

IX. Alte măsuri procesuale.

VIII. EFECTUAREA ACTELOR DE URMĂRIRE PENALĂ.

A. Luarea măsurilor de prevenție .

Măsurile preventive sunt :

- *reținerea;*
- *obligarea de a nu părăsi localitatea;*
- *obligarea de a nu părăsi țara;*
- *arestarea preventivă.*

Organele care pot lua măsurile de prevenție sunt :

- *organele de cercetare penală;*
- *procurorul;*
- *instanța de judecată.*

Reținerea .

Măsura reținerii poate fi luată de procuror ori de organul de cercetare penală față de învinuit sau inculpat, în următoarele condiții:

- *să existe probe sau indicii temeinice că învinuitul a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală;*
- *pentru fapta comisă legea să prevadă pedeapsa închisorii;*
- *să existe unul din cazurile prev. de art.148 C.p.p., oricare ar fi limitele de pedeapsă cu închisoarea prevăzute de lege pentru fapta comisă.*

Organul de cercetare penală este obligat să-l încunoștințeze de îndată pe procuror cu privire la luarea măsurii reținerii.

Măsura reținerii se dispune prin **ordonanță** în care trebuie să se menționeze ziua și ora la care reținerea a început. Durata reținerii este de maximum **24 de ore**, din această durată deducându-se timpul cât persoana a fost privată de libertate ca urmare a măsurii administrative a conducerii la sediul poliției.

În situația în care reținerea se dispune după audierea învinuitului citat de către organul de urmărire penală, termenul de 24 de ore se calculează de la ora emiterii ordonanței.

În ordonanța de punere în libertate trebuie menționate **ziua și ora** la care reținerea a încetat.

Calculul duratei reținerii se face potrivit dispozițiilor art. 188, ora la care începe reținerea și ora la care încetează intrând în durata acestei măsuri procesuale.

Învinuitului i se vor aduce la cunoștință de îndată motivele reținerii sale, precum și faptul că are dreptul să își angajeze un apărător, că are dreptul de a nu face nici o declarație, atrăgându-i-se atenția că, ceea ce declară poate fi folosit împotriva sa.

Conform art. 140/1 C.p.p. împotriva ordonanței organului de cercetare penală/procurorului prin care s-a luat măsura reținerii, înainte de expirarea celor 24 de ore, cel reținut poate face plângere la procurorul care supraveghează cercetarea penală/la primul procuror parchetului sau după caz la procurorul ierarhic superior, în condițiile art. 278 C.p.p.

Procurorul se pronunță prin ordonanță înainte de expirarea celor 24 de ore de la luarea măsurii reținerii.

Când consideră că măsura reținerii este ilegală sau nu este justificată, procurorul dispune revocarea ei.

În ipoteza în care, organul de cercetare penală apreciază că este necesară luarea măsurii arestării preventive, în primele **10 ore** ale reținerii înaintează procurorului un referat motivat. Dacă acesta apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru luarea măsurii arestării preventive, în interiorul termenului de 24 de ore va sesiza instanța de judecată pentru luarea acestei măsuri.

Dacă măsura reținerii a fost luată de procuror și apreciază că este necesară luarea măsurii arestării preventive, în primele 10 ore ale reținerii va sesiza instanța de judecată pentru luarea acestei măsuri.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....
Dosar nr. /

CĂTRE,
BAROUL BUCUREȘTI
-SERVICIUL DE ASISTENȚĂ JURIDICĂ-

În interesul cercetărilor ce se efectuează în dosarul penal cu nr. de mai sus,
privind pe....., cercetat pentru săvârșirea
infracțiunii prevăzute de art....., vă solicităm
să desemnați un avocat din oficiu pentru asistența juridică a acestuia la data
de

PRIM PROCUROR

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. /

PROCES- VERBAL

Anul luna ziua

Procuror din cadrul Parchetului de
pe lângă

În temeiul art.6 din C.pr.pen. și art.143 alin.1/1 C.pr.pen., i-am adus la
cunoștință numitului/ei înainte de a-l audia, că este
învinit/ă pentru săvârșirea infracțiun de prev.
de art.

din
constând în aceea
că

De asemenea, i-am adus la cunoștință învinuitului/ei că are dreptul să fie
asistat/ă de un apărător și de a nu face nici o declarație, întrucât ceea ce declară
poate fi folosit și împotriva sa.

Pentru care am încheiat prezentul proces- verbal în două exemplare.

PROCUROR,

AVOCAT,

ÎNVINUIT,

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. /

ORDONANȚĂ DE REȚINERE

Anul ____ luna ____ ziua ____

____ procuror la Parchetul de pe lângă

Prin rezoluția din data de ____
s-a început urmărirea penală față de
învinuit _____ pentru săvârșirea
infracțiunii de _____

prev. de art. _____ din _____

constând în aceea că _____

Având în vedere că din actele dosarului rezultă probe/indicii temeinice că
învinuitul a săvârșit infracțiunea mai sus menționată.

În temeiul art.143 alin 1 din Codul de procedură penală,

DISPUN:

1. Reținerea învinuit _____ fiul/fiica lui
_____ și _____, născut/ă la _____, în _____,
județ/sector _____, domiciliat/ă în _____,
str. _____, nr. _____, bl. _____, sc. _____, et. _____, ap. _____, județ/sector
_____, CNP _____, pe o durată de 24 ore, începând
de la _____, ora _____ până la _____, ora _____.

2. Potrivit dispozițiilor legale organele de poliție vor reține și vor preda pe
învinuit/ă la Arestul _____.

3. Administrația locului de reținere va primi și va reține pe învinuit/ă timp de 24
ore, și ne va înainta dovada de executare a măsurii reținerii.

PROCUROR,

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....
Dosar nr. /

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ora

În conformitate cu dispozițiile art. 137¹ alin. 3 c.pr.pen. am adus la cunoștință telefonic la nr. de telefon domnului/doamnei, persoană desemnată de învinuit(ul/a)/inculpat(ul/a), faptul că împotriva acest(uia/eia) s-a luat măsura reținerii pentru o durată de ore, de la până la, inclusiv, și că acesta/aceasta se află încarcerat/încarcerată la

PROCUROR,

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. /

CĂTRE,
Penitenciarul (Arestul)....

Vă facem cunoscut că învinuit... /inculpatfiul\fiica
lui.....și al.....născut/ă la data deîn
.....jud....., CNP....., starea
civilă....., stagiul militar....., cercetat/ă în dosarul
nr.....al.....pentru săvârșirea infracțiun... prev.
de art....., a fost reținut/ă pe o perioadă deprin ordonanța
nr.....

Întrucât în cauză nu se impune sesizarea instanței de judecată cu propunere
de luare a măsurii arestării preventive , învinuitul/inculpatul va fi pus în libertate la
expirarea duratei reținerii, dacă nu este arestat preventiv sau reținut în altă cauză.

Procuror

Prim Procuror

Obligarea de a nu părăsi localitatea (art. 145 C.p.p.) .

În cazul în care organele judiciare penale consideră că nu este necesară luarea unei măsuri preventive privative de libertate, pot decide ca învinuitul sau inculpatul să fie obligat să nu părăsească localitatea în care locuiește.

Această măsură este restrictivă de libertate, făptuitorul neavând posibilitatea să părăsească localitatea în care locuiește decât cu încuviințarea organului care a dispus măsura.

Condițiile pentru a putea fi dispusă măsura obligării de a nu părăsi localitatea :

- *există probe și indicii temeinice că persoana față de care se dispune această măsură a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală;*
- *pentru această faptă, legea prevede pedeapsa închisorii.*

Această măsură poate fi luată de procuror sau de judecător, în cursul urmăririi penale, și de instanța de judecată, în cursul judecății.

Pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea, învinuitul sau inculpatul este obligat să respecte obligațiile înscrise în **art. 145 alin. 1/1 C.p.p.**

De asemenea, organul judiciar care a dispus măsura poate impune învinuitului sau inculpatului să respecte și alte obligații, din cele prevăzute în cuprinsul aceluiași articol, **alineatul 1/2.**

În cursul urmăririi penale, durata acestei măsuri nu poate depăși **30 de zile**, însă ea poate fi **prelungită** în caz de **necesitate** și numai **motivată**. Prolungirea se dispune de procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală. Fiecare prelungire nu poate să depășească **30 de zile**.

Durata maximă a acestei măsuri în cursul urmăririi penale este de **un an**.

În mod excepțional, când pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea de 10 ani ori mai mare, durata maximă a obligării de a nu părăsi localitatea este de **2 ani**.

Copia ordonanței procurorului sau după caz, a încheierii judecătorului ori a instanței de judecată, se comunică, **în aceeași zi, învinuitului sau inculpatului**, respectiv **secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește învinuitul sau inculpatul, jandarmeriei, poliției**

comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, organelor de frontieră, precum și altor instituții, în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin.

Potrivit art. 140/2 C.p.p., împotriva ordonanței procurorului prin care s-a dispus luarea măsurii obligării de a nu părăsi localitatea, învinuitul sau inculpatul pot face plângere în termen de 3 zile de la luarea măsurii la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond, plângerea nefiind suspensivă de executare.

Obligarea de a nu părăsi țara .

Măsura obligării de a nu părăsi țara constă în îndatorirea impusă învinuitului sau inculpatului, de procuror sau de judecător, în cursul urmăririi penale, ori de instanța de judecată, în cursul judecății, de a nu părăsi țara fără încuviințarea organului care a dispus această măsură.

Dispozițiile referitoare la măsura obligării de a nu părăsi localitatea se aplică în mod corespunzător și în cazul măsurii obligării de a nu părăsi țara.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. /

ORDONANȚĂ
privind obligarea de a nu părăsi localitatea
Anul luna ziua

..... procuror la Parchetul de pe
lângă

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu nr. de mai sus
privind pe, cercetat pentru săvârșirea
infracțiunii prev de
art.....

CONSTAT:

Prin rezoluția din a fost începută urmărirea penală împotriva
învinuitului/ei fiul/fiica
lui și, născut/ă în anul, luna.....,
ziua, în localitatea,
județ/sector....., de cetățenie.....,
studii....., situația
militară....., loc de muncă.....,
ocupația, domiciliat/ă în
localitatea.....,
str. nr. , bl. , sc.,
et. , ap. , județ/sector , antecedente
penaleC.N.P....., pentru
faptul că

.....
.....
.....
.....
.....

ce constituie infracțiunea de prevăzută de
art. din și pedepsită/e cu închisoare de
la la

Prin ordonanța nr.din data des-a dispus
reținerea acestuia pe timp de 24 de ore, de la data , ora ,
până la data de , ora

Săvârșirea infracțiunii de către învinuit/inculpat rezultă
din:.....

.....
.....
.....
Având în vedere că din acte rezultă probe/indicii temeinice că învinuitul/a inculpatul(a) a săvârșit infracțiun..... mai sus menționată/e și ținând seama de împrejurările comiterii faptei..... și de circumstanțele personale ale acest..... ,

În temeiul dispozițiilor art. 145 din Codul de procedură penală,

D I S P U N:

1. Obligarea învinuitului/ei/inculpatului(ei) de a nu părăsi localitatea, fără încuviințarea procurorului, pe o durată de 30 de zile, începând cu, până la

2. Pe durata obligării de a nu părăsi localitatea, învinuitul(a)/inculpat(a) este obligat să respecte următoarele obligații:

-

-

-

-

.....
3. Se atrage atenția învinuitului/ei/inculpatului(ei) că în caz de încălcare a acestei măsuri sau a obligațiilor sus-menționate, măsura obligării de a nu părăsi localitatea va fi înlocuită cu măsura arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege.

4. Un exemplar al ordonanței se înmânează învinuitului/ei/inculpatului(ei) , pentru luare la cunoștință și conformare.

5. Cîte un exemplar al ordonanței se trimite secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește învinuitul/a, jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, organelor de frontieră, în vederea asigurării respectării obligațiilor impuse învinuitului/ei /inculpatului(ei).

P R O C U R O R,

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. /

ORDONANȚĂ
privind obligarea de a nu părăsi țara
Anul luna ziua

..... procuror la Parchetul de pe
lângă

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu nr. de mai sus
privind pe, cercetat pentru săvârșirea
infracțiunii prev de
art.....

CONSTAT:

Prin rezoluția din a fost începută urmărirea penală împotriva
învinuitului/ei fiul/fiica
lui și, născut/ă în anul, luna.....,
ziua, în localitatea
județ/sector....., de cetățenie.....,
studii....., situația
militară....., loc de muncă.....,
ocupația, domiciliat/ă în
localitatea.....,
str. nr. , bl. , sc.,
et. , ap. , județ/sector , antecedente
penaleC.N.P....., pentru
faptul că

.....
.....
.....
ce constituie infracțiunea de prevăzută de
art. din și pedepsită/e cu închisoare de
la la

Prin ordonanța nr.din data des-a dispus
reținerea acestuia pe timp de 24 de ore, de la data , ora ,
până la data de , ora

Săvârșirea infracțiunii de către învinuit/inculpat rezultă
din:.....
.....
.....

.....
Având în vedere că din acte rezultă probe/indicii temeinice că învinuitul/a
inculpatul(a) a săvârșit infracțiun..... mai sus menționată/e și ținând seama de
împrejurările comiterii faptei..... și de circumstanțele personale ale acest.....
..... ,

În temeiul dispozițiilor art. 145/1 din Codul de procedură penală,

DISPUN:

1. Obligarea învinuitului/ei/inculpatului(ei) de a nu părăsi
țara....., fără încuviințarea procurorului, pe o durată de 30 de zile,
începând cu, până la

2. Pe durata obligării de a nu părăsi țara, învinuitul(a)/inculpat(a) este obligat
să respecte următoarele obligații:

-

-

-

-

.....
3. Se atrage atenția învinuitului/ei/inculpatului(ei) că în caz de încălcare a
acestei măsuri sau a obligațiilor sus-menționate, se poate lua împotriva sa una din
celelalte măsuri preventive prevăzute de lege.

4. Un exemplar al ordonanței se înmânează învinuitului/ei
/inculpatului(ei)..... , pentru luare la cunoștință și conformare.

5. Cîte un exemplar al ordonanței se trimite secției de poliție în a cărei rază
teritorială locuiește învinuitul/a)/inculpat(a), jandarmeriei, poliției comunitare,
organelor competente să elibereze pașaportul, organelor de frontieră, în vederea
asigurării respectării obligațiilor impuse învinuitului/ei /inculpatului(ei).

PROCUROR,

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....
Dosar nr. /

..... 2007

Către
***INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL
JUDEȚULUI***
Poliția Orașului

În temeiul art. 145¹ C.pr. pen. rap. la art. 145 C.pr. pen., vă trimitem alăturat un exemplar al ordonanței nr. /P/200... din200... a Parchetului de pe lângă....., în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin învinutului/ei/inculpatului(ei) domiciliat/ă în orașul....., str.nr....., județul.....

,

PRIM- PROCUROR,

Red./dact.ex.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....
Dosar nr. /

..... 2007

Către
DIRECTIA GENERALĂ DE POLIȚIE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Poliția Sectorului.....

În temeiul art. 145¹ C.pr. pen. rap. la art. 145 C.pr. pen., vă trimitem alăturat un exemplar al ordonanței nr. /P/200... din200... a Parchetului de pe lângă....., în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin învinuitului/ei/inculpatului(ei) domiciliat/ă în București....., str.nr....., bl....., scara....., et....., apart....., sector..... .

PRIM- PROCUROR,

Red./dact.ex.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....
Dosar nr. /

..... 2007

Către
INSPECTORATUL GENERAL AL JANDARMERIEI ROMÂNE

Sediul

.....

În temeiul art. 145¹ C.pr. pen. rap. la art. 145 C.pr. pen., vă trimitem alăturat un exemplar al ordonanței nr. /P/200... din200... a Parchetului de pe lângă....., în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin învinuitului/ei/inculpatului(ei) domiciliat/ă în București....., str.nr....., bl....., scara....., et....., apart....., sector..... .

PRIM- PROCUROR,

Red./dact.ex.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....
Dosar nr.....

..... 2007

Către

POLIȚIA COMUNITARĂ SECTOR.....

Sediul

.....

..

În temeiul art. 145¹ C.pr. pen. rap. la art. 145 C.pr. pen., vă trimitem alăturat un exemplar al ordonanței nr. /P/200... din200... a Parchetului de pe lângă....., în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin învinuitului/ei/inculpatului(ei) domiciliat/ă în București....., str.nr....., bl....., scara....., et....., apart....., sector..... .

PRIM- PROCUROR,

Red./dact.ex.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
JUDECĂTORIA SECTOR ... BUCUREȘTI
Dosar nr.....

..... 2007

Către

DIRECȚIA GENERALĂ DE PAȘAPOARTE

Sediul

.....

..

În temeiul art. 145¹ C.pr. pen. rap. la art. 145 C.pr. pen., vă trimitem alăturat un exemplar al ordonanței nr. /P/200... din200... a Parchetului de pe lângă....., în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin învinuitului/ei/inculpatului(ei) domiciliat/ă în București....., str.nr....., bl....., scara....., et....., apart....., sector..... .

PRIM- PROCUROR,

Red./dact.ex.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
JUDECĂTORIA SECTOR ... BUCUREȘTI
Dosar nr.....

..... 2007

Către

INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI DE FRONTIERĂ

Sediul

.....

..

În temeiul art. 145¹ C.pr. pen. rap. la art. 145 C.pr. pen., vă trimitem alăturat un exemplar al ordonanței nr. /P/200... din200... a Parchetului de pe lângă....., în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin învinuitului/ei/inculpatului(ei) domiciliat/ă în București....., str.nr....., bl....., scara....., et....., apart....., sector..... .

PRIM- PROCUROR,

Red./dact.ex.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
JUDECĂTORIA SECTOR ... BUCUREȘTI
Dosar nr.....

ORDONANȚĂ
privind prelungirea măsurii obligării de a nu părăsi țara
Anul luna ziua

Procuror....., de la Parchetul de pe
lângă.....

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul privind pe
învinuitul/a /inculpatul (a)

CONSTAT:

În
fapt.....

...

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Prelungirea măsurii obligării de a nu părăsi țara, se impune a fi dispusă față de
învinuitul/a /inculpatul (a)

..... pentru buna
desfășurare a urmăririi penale, fiind aplicabile dispozițiile art.143 alin. 1 din C.pr.pen.,
iar pentru infracțiunile săvârșite, legea prevede o pedeapsă mai mare de
.....închisoare.

Avînd în vedere (ex: modul de operare, valoarea prejudiciului cauzat părților vătămate
și necesitatea stabilirii întregii activități infracționale a învinuitului/ei
inculpatului/ei..... și a grupului
infracțional organizat), în temeiul dispozițiilor art. 145¹ C.pr. pen. rap. la art. 145 C.pr.
pen.,

DISPUN:

I. Prelungirea măsurii obligării de a nu părăsi țara, fără încuviințarea
procurorului față de:

învinuitul/a /inculpatul (a)fiul lui.....
 și....., născut la data deîn.....,
 județul....., de cetățenie....., studii....., ocupație
stare civilă stagiul militar.....,
 domiciliat înstr. nr....., bl.....,
 scara....., apart....., județul....., cu reședința în.....,
nr....., bloc....., scara....., et....., apart....., sectorul.....,
 posesor al C.I. seria nr , eliberată la data dede
 Poliția....., CNP.....,cerchetat pentru săvârșirea infr.prev. de
pe o durată de 30 de zile, începând cu data
 de....., până la data deinclusiv.

II. Pe durata prelungirii măsurii obligării de a nu părăsi țara învinuitul/a /inculpatul (a) , va trebui să respecte următoarele obligații:

-
-
-
-

III. I se atrage atenția învinuitului/ei /inculpatului/ei că, în caz de încălcare cu rea-credință a acestei măsuri sau a obligațiilor sus-menționate, măsura obligării de a nu părăsi țara va fi înlocuită cu măsura arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege .

IV. Cîte un exemplar al ordonanței se înmânează învinuitului/ei /inculpatului/ei pentru luarea la cunoștință și conformare.

V. Cîte un exemplar al ordonanței se trimite secțiilor de poliție în a căror rază teritorială locuiește învinuitul/a /inculpatul (a) , jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, și organelor de frontieră, în vederea asigurării respectării obligațiilor impuse inculpaților.

P R O C U R O R,

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
JUDECĂTORIA SECTOR ... BUCUREȘTI
Dosar nr.....

..... 2007

Către
INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI
Poliția Orașului
DIRECȚIA GENERALĂ DE POLIȚIE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Poliția Sectorului.....

INSPECTORATUL GENERAL AL JANDARMERIEI ROMÂNE

Sediul

POLIȚIA COMUNITARĂ SECTOR.....
Sediul

DIRECȚIA GENERALĂ DE PAȘAPOARTE
Sediul

INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI DE FRONTIERĂ
Sediul

În temeiul art. 145¹ C.pr. pen. rap. la art. 145 C.pr. pen., vă trimitem alăturat o copie a ordonanței nr. /P/200.. din....., prin care Parchetul de pe lângăa dispus prelungirea măsurii obligării de a nu părăsi țara față de

PRIM- PROCUROR,

Red./dact.ex.

Arestarea învinuitului

Există situația când față de complexitatea unor cauze și de gravitatea faptelor săvârșite organul de cercetare penală să nu poată efectua, în termen de 24 de ore cât durează reținerea, toate activitățile ce se impun pentru strângerea probelor necesare punerii în mișcare a acțiunii penale. În astfel de situații pentru ca organul de cercetare penală să poată strânge dovezile necesare în temeiul cărora să propună procurorului punerea în mișcare a acțiunii penale, legea prevede posibilitatea privării de libertate a învinuitului încă o perioadă de timp.

Luarea măsurii arestării preventive a învinuitului presupune îndeplinirea cumulativă a mai multor **condiții de ordin substanțial** (de fond) și **de ordin formal** (de procedură propriu-zisă) ce constituie tot atâtea garanții ale inviolabilității persoanei.

Condiții de fond

1. Să existe probe sau indicii temeinice că **învinuitul a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală** (art. 143, art. 146 C.p.p.).

2. Pentru infracțiunea săvârșită, **legea să prevadă pedeapsa cu închisoarea** (art. 136 C.p.p.).

Condiția nu este îndeplinită în cazul în care legea prevede alternativ pedeapsa amenzii (art. 136 alin. 6).

3. Să existe în mod corespunzător vreunul din cazurile prevăzute de **art. 148 lit. a- i C.p.p.**

4. Potrivit art. 146 C.p.p., privarea de libertate a învinuitului trebuie să fie dispusă **în interesul urmăririi penale** și să fie subordonată realizării scopului specificat de prevederile art. 136 C.p.p. Această ultimă condiție impune luarea în considerare și a criteriilor complementare arătate în art. **136 alin. 8 C.p.p.** : gradul de pericol social al infracțiunii, sănătatea, vârsta, antecedentele și alte situații privind persoana față de care se ia măsura.

Condiții de formă

1. Să fie începută urmărirea penală împotriva persoanei față de care se efectuează cercetările sau să fie extins procesul penal în cursul judecății împotriva altei persoane.

Persoana față de care se efectuează urmărirea penală se numește învinuit cât timp nu a fost pusă în mișcare acțiunea penală împotriva sa (**art. 229 C.p.p.**).

Procesul penal poate fi extins de instanță când în cursul judecății se descoperă date cu privire la participarea și a altei persoane la săvârșirea infracțiunii ce formează obiectul cauzei sau date cu privire la săvârșirea unei infracțiuni de către o altă persoană dar în legătură cu fapta celui aflat în curs de judecată (**art. 337 C.p.p.**).

2. Ascultarea persoanei în cauză și informarea acesteia în limba pe care o înțelege asupra motivelor arestării și asupra învinuirii (**art. 6 C.p.p., art. 137¹ C.p.p. și art. 23 alin. 8 din Constituția României**).

Înainte de a propune judecătorului arestarea preventivă a învinuitului, legea (**art. 146 alin. 1 C.p.p.**) instituie pentru procuror obligația de a-l asculta pe învinuit în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu.

Potrivit **art. 146 alin. 6** din C.p.p., în cazul în care învinuitul se află în stare de reținere și din cauza stării sănătății ori din cauze de forță majoră sau stare de necesitate nu poate fi adus în fața judecătorului, propunerea de arestare va fi examinată în lipsa învinuitului dar în prezența apărătorului căruia i se dă cuvântul pentru a formula concluzii. Forța majoră și starea de necesitate reprezintă împrejurări de neînlăturat, care justifică dispunerea arestării fără audierea persoanei în cauză, respectiv fără aducerea la îndeplinire a dispozițiilor **art. 23 alin. 8** din Constituție. În ceea ce privește starea sănătății învinuitului, acest aspect trebuie analizat de la caz la caz. De asemenea, conform **art. 146 alin. 6 C.p.p.** propunerea de arestare preventivă va fi examinată în lipsa învinuitului și în cazul în care acesta se află în una din situațiile prevăzute de **art. 150 C.p.p.** (este dispărut, se află în străinătate sau se sustrage de la urmărire penală).

Aducerea la cunoștință a motivelor arestării și a învinuirii se realizează de organul judiciar de regulă cu prilejul ascultării. Această îndatorire se realizează și prin înmânarea unui exemplar al mandatului de arestare învinuitului.

Cât privește limba în care se face comunicarea, în conformitate cu dispozițiile **art. 128 din Constituție**, ale **art. 7 și art. 8 C.p.p.**, ea este

limba pe care o înțelege arestatul. Potrivit prevederilor Constituției (**art. 23 alin. 8**) și ale Codului de procedură penală (**art. 137¹**), aducerea la cunoștință a învinuirii, în cazul unei persoane arestate trebuie făcută în prezența unui avocat.

3. Măsura se ia de judecător, după ascultarea învinuitului, prin încheiere motivată, arătând în concret temeiurile care justifică luarea măsurii arestării preventive. Totodată judecătorul emite de urgență **mandatul de arestare** a învinuitului care trebuie să cuprindă mențiunile arătate în **art. 151 alin. 3 C.p.p.**

Condiții speciale

În afara condițiilor de fond și de formă expuse, în raport de calitatea învinuitului, legislația prevede și unele condiții speciale.

Spre **exemplu**, potrivit **art. 72 alin. 2** din Constituție, deputații și senatorii nu pot fi arestați fără încuviințarea Camerei din care fac parte, după ascultarea lor.

Aspecte procedurale

Durata arestării învinuitului nu poate depăși **10 zile** și se fixează de judecător și se calculează potrivit **art. 188 C.p.p.** – *„în calcularea termenelor privind măsurile preventive, ora sau ziua de la care începe și cea la care se sfârșește termenul intră în durata acestuia,,*.

Arestarea învinuitului în cursul urmăririi penale .

În mod obișnuit, arestarea învinuitului se poate lua în cursul urmăririi penale, înainte de expirarea duratei reținerii sau independent de această situație (chiar dacă învinuitul nu a fost reținut).

Procurorul, exercitând supravegherea cercetărilor penale, poate propune arestarea preventivă la solicitarea motivată a organului de cercetare penală ori din oficiu după examinarea dosarului (**art. 233 C.p.p. cu ref. la art. 138 C.p.p., art. 216 C.p.p.)**.

Dacă procurorul nu este de acord cu propunerea organului de cercetare penală o respinge prin rezoluție motivată.

Măsura încetează de drept la expirarea duratei.

Procurorul poate propune arestarea preventivă din oficiu și când efectuează în mod obligatoriu urmărirea penală.

Procurorul, din oficiu sau la sesizarea organului de cercetare penală prezintă dosarul cauzei, cu propunere motivată de luare a măsurii arestării preventive a învinuitului, președintelui instanței (sau judecătorului delegat de acesta) căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond sau al instanței corespunzătoare în a cărei circumscripție se află locul de detenție (art. 146 C.p.p.). Președintele ori judecătorul delegat de acesta de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află locul de deținere, locul unde s-a constatat săvârșirea faptei prevăzute de legea penală ori sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, fixează ziua și ora de soluționare a propunerii de arestare preventivă, până la expirarea celor 24 de ore de reținere, în cazul în care învinuitul este reținut. Ziua și ora se comunică atât apărătorului ales sau numit din oficiu, cât și procurorului, acesta din urmă fiind obligat să asigure prezența în fața judecătorului a învinuitului reținut.

Propunerea de arestare preventivă se soluționează în camera de consiliu de un singur judecător, indiferent de natura infracțiunii, învinuitul fiind adus în fața judecătorului. Participarea procurorului este obligatorie iar învinuitul asistat de apărător va fi ascultat de judecător, care se va pronunța imediat după ascultarea învinuitului prin încheiere motivată.

Împotriva încheierii judecătorului se poate face recurs în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă. Recursul vizează legalitatea și temeinicia hotărârii primei instanțe, se soluționează în termen de 48 de ore și nu este suspensiv de executare.

La expirarea arestării preventive a învinuitului, dacă organul de cercetare penală consideră că sunt temeiuri pentru punerea în mișcare a acțiunii penale și pentru arestarea inculpatului, face propuneri în acest sens (**art. 234 C.p.p.**). Dacă procurorul este de acord pune în mișcare acțiunea penală și propune judecătorului arestarea preventivă. Dacă nu este de acord respinge propunerile printr-o ordonanță motivată iar arestarea preventivă încetează de drept conform art. 140 C.p.p.

Punerea în mișcare a acțiunii penale .

Potrivit **art. 234**, organul de cercetare penală, atunci când consideră că sunt temeiuri pentru punerea în mișcare a acțiunii penale, face propuneri în acest sens, pe care le înaintează procurorului.

Alineatul 1 al art. 234 C.proc.pen se referă la propunerile făcute de organul de cercetare penală pentru punerea în mișcare a acțiunii penale, al cărei obiect este tragerea la răspundere penală a persoanelor care au săvârșit infracțiuni.

Pentru a face propuneri, organul de cercetare penală trebuie să constate că în cursul urmăririi penale au rezultat **temeiuri pentru punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva învinuitului**.

Acțiunea penală se poate pune în mișcare și la terminarea urmăririi penale, cu prilejul rezolvării cauzei potrivit art. 262 C.proc.pen.

Spre deosebire de începerea urmăririi penale, punerea în mișcare a acțiunii penale se dispune întotdeauna in personam.

Potrivit alin. 2 al aceluiași articol, dacă organul de cercetare apreciază că este necesară și **arestarea preventivă a inculpatului**, face propuneri în acest sens, când sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege.

Arestarea inculpatului poate fi succesivă reținerii sau arestării învinuitului.

Propunerea de punere în mișcare a acțiunii penale poate fi făcută și fără să fie însoțită de propunerea de arestare preventivă.

Odată cu referatul întocmit în conformitate cu art. 234 C.proc.pen., **organul de cercetare penală înaintează procurorului și dosarul cauzei**.

Asupra propunerilor organului de cercetare penală, procurorul se pronunță potrivit art. 235 și 236 C.proc.pen.

În conformitate cu art. 479/1 și art.479/2 C.proc.pen., acțiunea penală poate avea ca obiect și **tragerea la răspundere penală a persoanei juridice**, dispozițiile Codului de procedură penală urmând a se aplica în

mod corespunzător, și în procedura privind tragerea la răspundere a persoanelor juridice care au săvârșit infracțiuni.

Procurorul se pronunță asupra punerii în mișcare a acțiunii penale după examinarea dosarului. Dacă procurorul este de acord cu propunerea, pune în mișcare acțiunea penală prin **ordonanță**.

Ordonanța de punere în mișcare a acțiunii penale trebuie să cuprindă data și locul întocmirii, numele, prenumele și calitatea celui care a întocmit-o, cauza la care se referă, temeiul legal al acesteia, date cu privire la persoana inculpatului, fapta pentru care este învinuit și încadrarea juridică a acesteia.

De asemenea, *ordonanța va trebui să conțină semnătura* celui care a întocmit-o.

Când sunt mai mulți învinuiți, procurorul dispune prin aceeași ordonanță punerea în mișcare a acțiunii penale pentru toți.

Potrivit art. 9 alin.2 C.proc.pen., **ordonanța de punere în mișcare a acțiunii penale constituie actul de inculpare.**

În faza de urmărire penală, acțiunea penală poate fi pusă în mișcare de procuror și în ipoteza prevăzută de art. 262 pct. 1 lit. a C.proc.pen., când urmărirea penală s-a desfășurat fără acțiunea penală pusă în mișcare.

După punerea în mișcare a acțiunii penale, **învinuitul devine inculpat și parte în procesul penal**, având drepturi și obligații specifice.

În continuare, cercetarea se desfășoară față de inculpat, activitatea respectivă fiind denumită de lege, *urmărire cu acțiunea penală pusă în mișcare*.

Cercetările continuă, potrivit art. 237 - 238 ori, după caz, procurorul dispune suspendarea urmăririi penale, încetarea urmăririi penale sau scoaterea de sub urmărire penală.

Dacă procurorul nu este de acord cu propunerea organului de cercetare penală, se pronunță în acest sens prin **rezoluție**.

Potrivit art. 132 și art 135 C.proc.pen., **punerea în mișcare a acțiunii penale nu poate forma obiectul comisiei rogatorii și delegării.**

În cauzele în care urmărirea penală este efectuată de procuror, acesta pune în mișcare acțiunea penală **din oficiu**.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....
Dosar nr. /

ORDONANȚĂ
privind punerea în mișcare a acțiunii penale
Anul..... luna.....ziua.....

.....procuror la Parchetul de pe lângă.....

Văzând actele de urmărire penală din dosarul cu nr. de mai sus privind pe învinuitul/a față de care s-a început urmărirea penală prin rezoluția din și având în vedere că din acte rezultă probe/indicii temeinice, că a săvârșit infracțiun.....prev. de art. din prin aceea că

.....
În baza art. 235 C. pr. pen.

DISPUN:

Punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva
lui fiul/fiica lui
și născut/ă în anul luna ziua
în județul/sector domiciliat/ă
în

str. nr. , bl. , sc. , et. , ap. ,
județ/sector cetățenie , ocupația ,
studii..... pentru infracțiun..... prev. de
art. din

PROCURO

R,

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....
Dosar nr. /
punerea

Comunicare cu privire la

în mișcare a acțiunii penale

CĂTRE,
INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI

.....
- cazierul judiciar -

În conformitate cu art.11 din Legea nr. 290/2004, vă comunicăm următoarele
privind pe:

Numele prenumele

Numele avut anterior.....

Porecle și nume false.....

Fiul/fiica luiși al (a).....

Născut(ă) în anul luna ziua.....

jud.

Identitatea s-a stabilit prin

.....
S-a pus în mișcare acțiunea penală în dosarul nr. din

pentru fapta prev. și ped. de , săvârșită prin aceea
că:

.....
.....
.....

.....
.....

PRIM - PROCUROR,

Luat în evidență

Semnătura _____

Arestarea inculpatului

Inculpatul este persoana împotriva căreia s-a pus în mișcare acțiunea penală (art. 23 C.p.p.).

Ca și în cazul arestării învinuitului, arestarea inculpatului presupune îndeplinirea cumulativă a unor condiții de fond și a unor condiții de formă.

Condiții de fond.

1. Să existe probe sau indicii temeinice că **a fost săvârșită o faptă** prevăzută de legea penală (art. 148, art. 143 C.p.p.).

2. Infracțiunea săvârșită să fie **pedepsită de lege cu închisoare** (art. 136 C.p.p.). Aceasta înseamnă că ori de câte ori legea prevede pentru fapta săvârșită pedeapsa amenzii măsura arestării nu poate fi luată. În situațiile când pedeapsa prevăzută de lege este alternativă – amendă sau închisoare, conform art. 136 alin. 6 C.p.p. măsura arestării preventive nu poate fi dispusă.

3. Existența unuia din cazurile prevăzute de **art. 148 C.p.p.**

Situațiile prevăzute de art. 148 C.p.p. reprezintă temeiurile concrete care determină arestarea iar enumerarea acestor cazuri este de natură să preîntâmpine săvârșirea de abuzuri cu ocazia luării măsurii, asigurându-se astfel respectarea legalității iar formularea clară și precisă constituie încă o garanție pentru libertatea persoanei. **Enumerarea este limitativă.**

Când cu privire la același inculpat există mai multe din cazurile care justifică arestarea acestea trebuie să fie menționate toate în actele de arestare.

4. Luarea măsurii arestării preventive este de competența instanței și este subordonată realizării **scopului specificat de prevederile art. 136 alin. 1 C.p.p.**

Potrivit art. 136 alin. 1 C.p.p., măsurile preventive se iau în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal ori împiedicării sustragerii inculpatului de la urmărire penală, judecată ori de la executarea pedepsei.

Condiții de formă.

1. Să fie pusă în mișcare acțiunea penală împotriva persoanei în cauză.

Procurorul se pronunță asupra punerii în mișcare a acțiunii penale prin ordonanță potrivit **art. 235 C.p.p.** ori prin rechizitoriu potrivit art. 262 C.p.p.

2. Ascultarea inculpatului și informarea acestuia în limba pe care o înțelege, asupra motivelor arestării și asupra învinuirii (**art. 150 și art. 137¹ C.p.p.**). Aducerea la cunoștință a motivelor arestării și învinuirii se realizează cu prilejul ascultării celui în cauză, nefiind suficient ca inculpatului arestat preventiv să i se înmâneze un exemplar al mandatului de arestare.

Cât privește limba în care se face comunicarea, conform **art. 7, 8 C.p.p.**, ea este limba pe care o înțelege arestatul.

Conform **art. 137¹ C.p.p.** aducerea la cunoștință a învinuirii trebuie făcută în prezența unui avocat. Având în vedere că, în cazul inculpatului arestat preventiv asistența juridică este obligatorie, în conformitate cu prevederile **art. 171 C.p.p.** se vor lua măsuri în consecință.

Ascultarea inculpatului înainte de arestare reprezintă o componentă a dreptului la apărare și o garanție a inviolabilității persoanei. Beneficiind de prezumția de nevinovăție, inculpatul sau învinuitul nu este obligat să-și probeze nevinovăția (**art. 66 C.p.p.**) **având chiar dreptul de a păstra tăcerea** pentru a nu contribui prin propriile declarații la reținerea unei acuzații împotriva sa. Atunci când există probe de vinovăție persoana în cauză are dreptul să probeze lipsa lor de temeinicie.

Legea prevede și unele situații de excepție când ascultarea nu este posibilă deoarece persoana este dispărută, se află în străinătate ori se sustrage de la urmărire penală sau de la judecată sau din cauza stării sănătății ori din cauză de forță majoră sau stare de necesitate nu poate fi prezentat (**art. 150 C.p.p.**).

Măsura se dispune de judecător prin încheiere motivată (**art.136 alin 5, 149¹ alin. 9 C.p.p.**). Împotriva încheierii se poate face recurs în termen de 24 de ore de la pronunțare pentru cei prezenți și de la comunicare pentru cei lipsă.

Aspecte procedurale

Arestarea preventivă a inculpatului **se dispune de judecător** prin încheiere motivată, concomitent cu emiterea unui mandat de arestare.

Mandatul de arestare va cuprinde obligatoriu mențiunile prevăzute în art. 151 C.p.p.

Când exercită supravegherea actelor de urmărire penală, procurorul, la sesizarea organului de cercetare penală sau din oficiu, dacă sunt întrunite condițiile **art. 143 C.p.p.** și există vreunul din cazurile prevăzute în **art. 148 C.p.p.**, atunci când consideră că **este în interesul urmăririi penale**, poate propune arestarea preventivă a inculpatului. Procurorul poate propune din oficiu arestarea preventivă a inculpatului și în cazul infracțiunilor pentru care urmărirea penală se efectuează de către procuror.

Președintele ori judecătorul delegat de acesta de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află locul de deținere, locul unde s-a constatat săvârșirea faptei prevăzute de legea penală ori sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, cu ocazia prezentării dosarului de către procuror fixează ziua și ora de soluționare a propunerii de arestare preventivă până la expirarea mandatului de arestare preventivă a învinutului devenit inculpat sau, dacă acesta este reținut, până la expirarea celor 24 de ore de reținere. Ziua și ora se comunică atât apărătorului ales sau numit din oficiu cât și procurorului, acesta din urmă fiind obligat să asigure prezența în fața judecătorului a inculpatului arestat sau reținut.

Propunerea de arestare preventivă se soluționează în camera de consiliu, de un singur judecător, indiferent de natura infracțiunii, inculpatul fiind adus în fața judecătorului. Participarea procurorului este obligatorie iar inculpatul va fi asistat de apărător. Judecătorul admite sau respinge propunerea de arestare preventivă prin încheiere motivată. Împotriva încheierii se poate face recurs, în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare pentru cei lipsă.

Recursul declarat împotriva încheierii prin care s-a dispus arestarea preventivă a inculpatului se soluționează de instanța de control judiciar în termen de 3 zile.

Conform art. 160^a alin. 1 C.p.p., arestarea preventivă a inculpatului poate fi dispusă și în cursul judecății, prin încheiere motivată, dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în art. 143 C.p.p. și există vreunul dintre cazurile prevăzute de art. 148 C.p.p.

Având în vedere dispozițiile art. 23 alin. 6 din Constituție, rezultă că arestarea dispusă de instanță în cursul judecății durează până la soluționarea cauzei și este limitată în timp numai de prevederile art. 139 alin. 2, 3 și art. 140 cu referire la art. 350 din C.p.p. Nimic nu împiedică instanța să fixeze prin încheiere o limitare în timp a duratei arestării.

Potrivit dispozițiilor art. 160^a alin. 2 aplicate în corelație cu art. 141 din C.p.p., încheierea primei instanțe prin care se dispune arestarea preventivă poate fi atacată cu recurs. Termenul de recurs este de 24 de ore și curge de la pronunțare pentru cei prezenți și de la comunicare pentru cei lipsă. Recursul nu este suspensiv de executare. Dosarul trebuie înaintat instanței de recurs în 24 de ore, recursul se judecă în 3 zile și vizează legalitatea și temeinicia încheierii atacate.

În conformitate cu art. 160^b din C.p.p., care se aplică în mod corespunzător, în cursul judecății, instanța are obligația constituțională impusă de art. 23 alin. 6, să verifice periodic, dar nu mai târziu de 60 de zile, legalitatea și temeinicia arestării preventive.

Stabilirea duratei arestării.

Durata arestării inculpatului în cursul urmăririi penale se fixează prin încheiere și mandatul de arestare preventivă și **nu poate depăși 30 de zile** (art. 23 alin. 5 din Constituție – art. 149 alin. 1 C.p.p.) afară de cazul în care este prelungită, în condițiile legii, cu câte cel mult 30 de zile, fără ca durata totală să depășească un termen rezonabil și nu mai mult de 180 de zile.

Arestarea inculpatului nu poate fi dispusă decât pentru zilele care au rămas după scăderea din 30 de zile a perioadei în care acesta a fost anterior reținut sau arestat, înainte de expirarea duratei arestării învinuitului.

Durata se calculează de la data emiterii mandatului de arestare atunci când arestarea a fost dispusă după ascultarea inculpatului. Când arestarea a fost dispusă în lipsa inculpatului, durata începe să curgă de la data punerii în executare a mandatului de arestare.

Termenele referitoare la măsurile preventive sunt termene substanțiale deoarece se referă la libertatea persoanei.

Înmânarea unui exemplar al mandatului persoanei arestate.

Dacă mandatul a fost emis după ascultarea inculpatului, judecătorul care a emis mandatul înmânează un exemplar al mandatului persoanei arestate, iar un alt exemplar îl trimite organului de poliție pentru a fi predat la locul de deținere odată cu arestatul.

Dacă arestarea a fost dispusă în lipsa inculpatului, mandatul se trimite în dublu exemplar organului de poliție pentru executare.

Procedura executării mandatului de arestare este reglementată de art. 152 – 154 C.p.p.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....
Dosar nr. /

R E F E R A T **cu propunere de luare a măsurii arestării preventive** Anul luna.....ziua

....., procuror la Parchetul de pe lângă

Prin rezoluția din data de a Parchetului de pe lângă s-a început urmărirea penală față de învinuit(ul/a)/inculpat(ul/a)..... fiul/fiica lui și, născut/ă în anul , luna..... , ziua....., în localitatea , județ/sector..... , de cetățenie , studii , situația militară , loc de muncă , ocupația , domiciliat/ă în localitatea , str. , nr. , bl. , sc. , et. , ap. , județ/sector , antecedente penale..... , C.N.P. , pentru faptul că.....

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....
Dosar nr. /

CĂTRE,

.....

În temeiul art. 146/149¹ din Codul de procedură penală, vă trimitem alăturat referatul cu propunere de luare a măsurii arestării preventive a învinuitului(ei)/inculpatului(ei).....cercetat pentru săvârșirea infracțiun... de..... , întocmit de procuror, împreună cu dosarul cauzei (file)

Precizăm că învinuit/ inculpat... se află în Arestul..... și este asistat de avocat(telefon) și va fi adus în fața instanței la termenul stabilit de dumneavoastră.

PRIM - PROCUROR ,

...../ex...

Prelungirea măsurii arestării preventive

Prelungirea duratei arestării preventive este prevăzută în actuala reglementare procedural penală numai pentru situația în care această măsură a fost luată **față de inculpat în faza de urmărire penală**.

Prelungirea arestării vizează cele 30 de zile ale mandatului de arestare a inculpatului cât și cele 30 de zile (10 zile + 20 de zile) ale mandatului de arestare a învinuitului și mandatului de arestare a inculpatului.

Din conținutul textelor care reglementează condițiile și procedura prelungirii arestării (art. 155, 156, 159 C.p.p.) se desprind următoarele reguli cu valoare de principii :

a) durata arestării inculpatului poate fi prelungită în caz de „**necesitate**” și numai „**motivat**”.

Prin necesitatea prelungirii se înțelege că temeiurile care au determinat arestarea preventivă nu au dispărut și se impune în continuare privarea de libertate a inculpatului sau, chiar dacă aceste temeiuri nu mai există au apărut altele, prevăzute de lege, care justifică menținerea detenției preventive.

„**Motivarea**” se referă la împrejurări concrete și privește atât solicitarea organelor de urmărire penală cât și hotărârea instanței de fond prin care se dispune asupra solicitării organelor de urmărire penală și constituie încă o garanție în privința legalității prelungirii, soluția putând fi supusă verificării instanței de recurs.

b) prelungirea duratei arestării inculpatului poate fi dispusă numai de instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond sau de instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află locul de deținere, locul unde s-a constatat săvârșirea faptei prevăzute de legea penală ori sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.

c) în cazul în care instanța acordă prelungirea, aceasta nu va putea depăși 30 de zile.

d) instanța poate acorda și alte prelungiri, fiecare neputând depăși 30 de zile.

e) durata totală a arestării preventive în cursul urmăririi penale nu poate depăși un termen rezonabil și nu mai mult de 180 de zile.

f) când în aceeași cauză se găsesc mai mulți inculpați arestați pentru care durata arestării preventive expiră la date diferite, procurorul care sesizează instanța pentru unul dintre inculpați va sesiza, totodată, instanța și cu privire la ceilalți inculpați.

În procedura prelungirii măsurii arestării preventive a inculpatului sunt implicate toate autoritățile judiciare : organele de cercetare penală, procurorul, instanța de judecată.

Astfel, în cazul în care urmărirea penală este efectuată de organul de cercetare, acesta formulează motivat propunerea de prelungire a arestării, pe care o înaintează procurorului care exercită supravegherea. Primind propunerea de prelungire a măsurii arestării preventive a inculpatului, procurorul care exercită supravegherea, dacă apreciază că nu este cazul ca inculpatul să fie pus în libertate, sesizează, cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea termenului instanța competentă. Rezultă că procurorul care exercită supravegherea urmăririi penale are posibilitatea după caz :

- a) să avizeze propunerea de prelungire a măsurii arestării preventive formulată de organul de cercetare și să o înainteze instanței competente ;
- b) să nu avizeze propunerea (se pronunță prin rezoluție motivată) caz în care măsura arestării durează până la expirarea duratei mandatului de arestare.

Când urmărirea penală este efectuată de procuror, art. 156 C.p.p. urmează a fi aplicat în mod corespunzător.

Potrivit art. 159 alin. 1 din C.p.p., dosarul cauzei va fi depus de către procuror, odată cu sesizarea instanței, cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei arestării preventive și va putea fi consultat de apărător.

Ca o garanție suplimentară legiuitorul a decis ca inculpatul să fie adus în fața instanței și să fie asistat de un apărător (art. 159 alin. 3 C.p.p.). În situația în care inculpatul arestat se află internat în spital și din cauza sănătății nu poate fi adus în fața instanței sau când, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate, deplasarea sa nu este posibilă, propunerea de prelungire a duratei arestării preventive va fi examinată în lipsa inculpatului, dar numai în prezența apărătorului căruia i se dă cuvântul pentru a pune concluzii (art. 159 alin. 4 C.p.p.).

După ce va examina propunerea de prelungire și va verifica actele și lucrările dosarului precum și concluziile puse de părți și procuror, judecătorul se pronunță asupra prelungirii arestării preventive în termen de 24 de ore de la primirea dosarului și comunică încheierea celor lipsă de la judecată în același termen.

Propunerea de prelungire a arestării preventive se soluționează în camera de consiliu, de un singur judecător, indiferent de natura infracțiunii.

Această prevedere a alineatului 2 din art. 159 C.p.p. este de natură să evite orice discuții așa cum au fost cele generate de art. 29 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, modificată prin Legea nr. 161/2003. Participarea procurorului este obligatorie.

Măsura dispusă de instanță se comunică administrației locului de deținere care este obligată să o aducă la cunoștință inculpatului.

Dacă cererea de prelungire a arestării este respinsă, măsura încetează de drept potrivit art. 140 C.p.p.

Potrivit art. 159 alin. 8 C.p.p. ”încheierea prin care s-a hotărât asupra prelungirii arestării poate fi atacată cu recurs de procuror sau de inculpat, în termen de 24 de ore de la pronunțare pentru cei prezenți, sau de la comunicare pentru cei lipsă. Recursul se soluționează înainte de expirarea duratei arestării preventive.

Recursul declarat împotriva încheierii prin care s-a dispus prelungirea arestării preventive nu este suspensiv de executare.

Conform art. 159 alin. 10, inculpatul este adus la judecarea recursului. Dispoziția cuprinsă în art. 159 alin. 10, exprimă intenția legiuitorului care a modificat prin Legea 281/2003, vechea prevedere, conform căreia inculpatul era adus la judecarea recursului numai când instanța considera necesar, modificare făcută în spiritul Convenției Europene a Drepturilor Omului, astfel încât, considerăm că această prevedere are întâietate față de prevederea contrară cuprinsă în art. 385¹¹ alin. 3.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. /

REFERAT

Anul luna ziua

Procuror, din cadrul Parchetului de pe lângă

Prin rezoluția din data de al Parchetului de pe lângă, s-a început urmărirea penală față de învinuitul, fiul lui și al, născut la, în, domiciliat în, județ/sector, str., nr., sc., et, ap, C.N.P., B.I./C.I., seria, nr., pentru faptul că

Prin ordonanța nr. din data s-a dispus reținerea pe o durată de 24 de ore de la data de ora la data de ora

Prin ordonanța nr. din data de al Parchetului de pe lângă, s-a pus în mișcare acțiunea penală față de inculpatul, sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzută de din

Prin încheierea din data de, Judecătoria/Tribunalul/Curtea de Apel a dispus arestarea preventivă a inculpatului pe o durată de zile de la data până la și s-a emis mandatul de arestare preventivă nr. din data de

În cauză se impune prelungirea duratei arestării preventive întrucât se mențin temeiurile avute în vedere la luarea măsurii – art. din Codul de procedură penală-

..... și au intervenit temeiuri noi – art. din Codul de procedură penală

În vederea terminării urmăririi penale, urmează a fi efectuate următoarele acte:

-
-

-
Față de cele expuse, în baza art. 155 și urm. din Codul de procedură penală, solicităm instanței de judecată prelungirea duratei arestării preventive cu zile, începând cu data de până la inclusiv.

P R O C U R O R,

Dispoziții speciale pentru minori

Prin Legea nr. 281/2003, art. I, pct. 88 a fost introdusă secțiunea IV¹ a cap.I a titlului IV al C.p.p. cuprinzând art. 160^e – 160^h, secțiune intitulată „Dispoziții speciale pentru minori” și prin care se stabilesc o serie de reguli și de limitări în materia arestării preventive a minorilor și anume :

- obligativitatea existenței unui regim special de detenție și a unor drepturi proprii astfel încât să nu fie prejudiciată dezvoltarea fizică, psihică sau morală a minorilor. Respectarea acestor drepturi și a regimului special se asigură prin controlul unui judecător anume desemnat de președintele instanței, prin vizitarea locurilor de deținere preventivă de către procuror precum și prin controlul altor organisme abilitate de lege să viziteze deținuții preventiv.
- asistența juridică obligatorie a învinuiților sau inculpaților minori și obligativitatea organelor judiciare de a lua măsuri pentru ca apărătorul să poată lua contact direct cu minorul arestat și că comunice direct cu el;
- în cazul reținerii sau arestării preventive a unui minor obligativitatea încunoaștințării imediate, în cazul reținerii, și în termen de 24 de ore, în cazul arestării, a părinților, tutorelui, a persoanei în îngrijirea sau supravegherea căreia se află minorul sau a altei persoane desemnate de minor iar în caz de arestare a serviciului de reintegrare socială a infractorilor și de supraveghere a executării sancțiunilor neprivative de libertate de pe lângă instanța căreia i-ar reveni competența de a judeca în primă instanță cauza, îndeplinirea acestei obligații consemnându-se într-un proces verbal;
- **minorul între 14 – 16 ani**, care răspunde penal, poate fi reținut la dispoziția procurorului sau la dispoziția organului de cercetare penală, cu înștiințarea și sub controlul procurorului, în mod cu totul excepțional și numai dacă minorul a comis o infracțiune pedepsită de lege cu detențiunea pe viață sau închisoare de 10 ani sau mai mare, reținerea neputând să depășească 10 ore. Reținerea poate fi prelungită de procuror prin ordonanță motivată, pe o durată de 10 ore dar numai dacă acest lucru se impune;

➤ arestarea învinuitului minor este de cel mult 3 zile ;

● Pentru minorul cu vârsta cuprinsă între 14 – 16 ani s-au introdus următoarele reglementări :

a) poate fi arestat preventiv numai dacă pedeapsa prevăzută de lege pentru fapta de care este învinuit este detențiunea pe viață sau închisoare de 10 ani sau mai mare și o altă măsură preventivă nu este suficientă ;

b) arestarea în cursul urmăririi penale este de cel mult 15 zile ;

c) prelungirea arestării preventive în cursul urmăririi penale nu poate fi dispusă decât în mod excepțional iar arestarea nu poate să depășească, în total, un termen rezonabil și nu mai mult de 60 de zile, fiecare prelungire neputând depăși 15 zile. În mod excepțional, când pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea de 20 de ani sau mai mare, arestarea preventivă a inculpatului minor între 14 – 16 ani, în cursul urmăririi penale poate fi prelungită până la 180 de zile;

d) verificarea legalității și temeiniciei arestării preventive se efectuează în cursul judecății periodice, dar nu mai târziu de 30 de zile;

e) menținerea arestării preventive în cursul judecății nu poate fi dispusă decât în mod excepțional.

● Pentru minorul cu vârsta cuprinsă între 16 – 18 ani s-au introdus următoarele reglementări :

a) arestarea în cursul urmăririi penale este de cel mult 20 de zile ;

b) arestarea preventivă în cursul urmăririi penale nu poate să depășească, în total, un termen rezonabil și nu mai mult de 90 de zile, fiecare prelungire neputând depăși 20 de zile. În mod excepțional, când pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea de 10 ani sau mai mare, arestarea preventivă a inculpatului minor între 16 – 18 ani, în cursul urmăririi penale poate fi prelungită până la 180 de zile;

c) verificarea legalității și temeiniciei arestării preventive, în cursul judecății se efectuează periodic, dar nu mai târziu de 40 de zile.

La stabilirea dispozițiilor aplicabile cu privire la măsura reținerii și arestării preventive se are în vedere vârsta învinuitului sau inculpatului de la data la care se dispune asupra luării, prelungirii sau menținerii măsurii preventive.

Măsurile preventive ce pot fi dispuse față de persoana juridică.

Prin Legea 356/2006 art. I pct. 222 a fost introdus Capitolul I/1 al titlului IV, cuprinzând art.479/1-479/15, capitol intitulat „**Procedura privind tragerea la răspundere penală a persoanei juridice**”.

În cele ce urmează, vom face referire la măsurile preventive ce pot fi dispuse față de persoana juridică, astfel cum au fost introduse prin legea pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală.

Judecătorul, în cursul urmăririi penale, la propunerea procurorului, sau instanța, în cursul judecății, poate dispune, dacă există motive temeinice care justifică presupunerea rezonabilă că persoana juridică a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală și numai pentru a se asigura buna desfășurare a procesului penal, una sau mai multe dintre următoarele **măsuri preventive** :

- a) *suspendarea procedurii de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice;*
- b) *suspendarea fuziunii, a divizării sau a reducerii capitalului social al persoanei juridice;*
- c) *interzicerea unor operațiuni patrimoniale specifice, susceptibile de a antrena diminuarea semnificativă a activului patrimonial sau insolvența persoanei juridice;*
- d) *interzicerea de a încheia anumite acte juridice, stabilite de organul judiciar;*
- e) *interzicerea de a desfășura activități de natura celor în exercițiu sau cu ocazia cărora a fost comisă infracțiunea;*

Măsurile preventive pot fi dispuse pe o perioadă de cel mult **60** de zile, cu posibilitatea prelungirii, dacă se mențin temeiurile care au determinat luarea acestora, fiecare prelungire neputând 60 de zile.

În cursul urmăririi penale, măsurile preventive se dispun de judecător, prin încheiere motivată dată în camera de consiliu, cu citarea persoanei juridice.

Participarea procurorului este obligatorie.

Extinderea cercetării penale

Dispoziția art. 238 C.proc.pen. referitoare la extinderea cercetărilor penale are un conținut deosebit de complex și reglementează instituții

similare celor consacrate în faza de judecată relative la extinderea obiectului judecății și schimbarea încadrării juridice.

După punerea în mișcare a acțiunii penale, cercetările se limitează la fapta, persoana și încadrarea juridică menționate în actul de inculpare.

Este posibil ca în cursul cercetărilor organul de cercetare penală să descopere:

- fapte noi în sarcina inculpatului
- date cu privire la participarea și a unei alte persoane la săvârșirea faptei care formează obiectul cercetărilor
- împrejurări noi care pot duce la schimbarea încadrării juridice a faptei pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale.

În aceste condiții, legea permite după caz, **extinderea obiectului cercetării**, dincolo de limitele fixate prin ordonanța de punere în mișcare a acțiunii penale, sau **schimbarea încadrării juridice**.

Organul de cercetare penală este obligat să facă propuneri în acest sens în cel mult 3 zile de la data constatării aspectelor mai sus menționate. Procurorul examinează propunerile și dosarul și, dacă este de acord, dispune extinderea cercetărilor penale sau schimbarea încadrării juridice, prin **ordonanță** motivată, în cel mult 5 zile.

IX. ALTE MĂSURI PROCESUALE

1. Măsurile de ocrotire

Cînd **măsura reținerii** sau **arestării preventive** a fost luată față de un învinuit sau inculpat în a cărui ocrotire se află un **minor**, **o persoană pusă sub interdicție**, **o persoană căreia i s-a instituit curatela ori o persoană care, din cauza vârstei, bolii sau altei cauze, are nevoie de ajutor**, organul judiciar care a luat măsura reținerii, arestării preventive sau internării medicale trebuie să înștiințeze autoritatea competentă în vederea luării măsurilor de ocrotire.

2. Măsurile de siguranță

Ori de cîte ori, în cursul procesului penal, instanța de judecată constată că învinuitul sau inculpatul se află în vreuna din situațiile arătate în art. 113 sau 114 C.pen., dispune luarea, în mod provizoriu, a măsurii de siguranță corespunzătoare.

Astfel, **obligarea la tratament medical și la internarea medicală** pot fi luate **în mod provizoriu** în cursul urmăririi penale, pe o durată ce nu poate depăși **180 de zile**, de instanța de judecată ca urmare a sesizării procurorului numai dacă făptuitorul, din cauza unei boli sau a intoxicației cronice prin alcool sau alte asemenea substanțe, **prezintă pericol pentru societate**.

3. Măsurile asigurătorii

Măsurile asigurătorii se iau în cursul procesului penal de către **procuror** și constau în indisponibilizarea, prin instituirea unui **sechestr**, a bunurilor mobile și imobile, în vederea unuia din următoarele scopuri:

- confiscării speciale;
- reparării pagubei produse prin infracțiune;
- garantarea executării pedepsei amenzii.

Luarea măsurilor asigurătorii este **obligatorie**.

Bunurile asupra cărora se pot lua măsuri asigurătorii

Măsurile asigurătorii în vederea reparării pagubei se pot lua asupra bunurilor învinuitului sau inculpatului și ale persoanei responsabile civilmente, pînă la concurența valorii probabile a pagubei.

Măsurile asigurătorii pentru garantarea executării pedepsei amenzii se iau numai asupra bunurilor învinuitului sau inculpatului, deoarece răspunderea penală este personală și, în vederea executării pedepsei mai sus amintite, nu pot fi indisponibilizate decît bunurile celui ce urmează să fie tras la răspundere penală.

Bunurile asupra cărora nu se pot lua măsuri asigurătorii

Nu pot fi sechestrate bunuri care aparțin unei unități din cele la care se referă art. 145 C.pen., precum și cele exceptate de lege.

Celelalte categorii de bunuri care nu pot fi sechestrate sunt arătate în dispozițiile art. 406 - 409 C.pr. civ., din această categorie făcînd parte, de exemplu, bunurile de uz personal sau casnic strict necesare debitorului și familiei sale.

Organele care duc la îndeplinire măsurile asigurătorii

Actele procesuale prin care se dispune această măsură în cursul urmăririi penale este ordonanța procurorului.

În cauzele penale în care urmărirea penală se efectuează de procuror, acesta poate dispune ca măsura asiguratorie să fie adusă la îndeplinire de către **secretarul Parchetului**.

Procedura de luare a măsurilor asigurătorii privite în special

În Codul de procedură penală sunt prevăzute norme distincte pentru **sechestrul propriu-zis, poprire și inscripția ipotecară**, cu precizarea că **poprirea și inscripția ipotecară** sunt considerate forme speciale ale sechestrului.

A. Sechestrul penal propriu-zis

În mod obișnuit, bunurile sechestrate rămân în posesia celui căruia îi aparțin, cu **obligția** ca acesta să nu le greveze sau înstrăineze. Codul de procedură penală stabilește și **anumite categorii de bunuri** (*ex.* bunurile perisabile, obiectele din metale sau pietre prețioase, obiectele de artă și de muzeu) care se ridică **în mod obligatoriu**. În cazul în care există pericol de înstrăinare, bunurile mobile sechestrate vor fi puse sub sigiliu sau ridicate, putându-se numi un **custode**.

B. Poprirea

Poprirea reprezintă o procedură larg folosită pentru urmărirea sumelor de bani.

Astfel, sumele de bani datorate cu orice titlu învinutului, inculpatului sau părții responsabile civilmente de către o a treia persoană, ori de către cel păgubit, sunt poprite în mâinile acestora și în limitele prevăzute de lege, de la data primirii actului prin care se înființează sechestrul.

Inscripția ipotecară

Inscripția ipotecară constituie o formă specială a sechestrului aplicabilă în cazul bunurilor imobile.

4. Restituirea lucrurilor și restabilirea situației anterioare

Aceste măsuri de reparație imediată sunt **modalități de reparare în natură a prejudiciului material** cauzat prin infracțiune.

Restituirea lucrurilor

Pentru a preîntîmpina înstrăinarea de către învinuit sau inculpat a lucrurilor sustrate de la persoana vătămată ori au fost luate pe nedrept din posesia sau deținerea sa, legea prevede posibilitatea restituirii lor acestora din urmă. Restituirea lucrurilor trebuie să nu stingherească aflarea adevărului și justa soluționare a cauzei.

Restituirea lucrurilor se poate dispune de către procuror, în cursul urmăririi penale, printr-o **rezoluție**, arătînd celui căruia i-au fost restituite că are obligația să le păstreze pînă la rămînerea definitivă a hotărîrii judecătorești pronunțate în cauza penală respectivă.

Restabilirea situației anterioare

În vederea reparării vremelnice a prejudiciului cauzat persoanei vătămate, în faza de urmărire penală, procurorul poate lua măsuri de restabilire a situației anterioare săvîrșirii infracțiunii, cînd schimbarea acelei situații a rezultat în mod vădit din comiterea infracțiunii, iar restabilirea este posibilă.

Luarea acestei măsuri procesuale este posibilă numai în cazul anumitor infracțiuni, care prin natura urmărilor lor permit sau impun restabilirea situației anterioare săvîrșirii lor. Astfel, poate fi vorba de restabilirea situației anterioare în cazul restituirii unor sume de bani persoanelor vătămate prin săvîrșirea unor infracțiuni.

CURS VI

X. Suspendarea urmăririi penale

XI. Soluții ce pot fi date pe parcursul sau la terminarea urmăririi penale:

- *încetarea urmăririi penale*
- *scoaterea de sub urmărire penală*
- *clasarea cauzelor penale*

XII. Prezentarea materialului de urmărire penală

- *condiții*
- *procedura*
- *sanctiunea nerespectării procedurii prezentării materialului de urmărire penală*

X. SUSPENDAREA URMĂRIRII PENALE (art. 239 – 241)

Suspendarea urmăririi își găsește justificarea în necesitatea suspendării prescripției răspunderii penale precum și în necesitatea asigurării dreptului de apărare al învinuitului sau inculpatului.

În cazul când se constată printr-o **expertiză medico – legală** că învinuitul sau inculpatul suferă de o boală gravă care îl împiedică să ia parte la procesul penal, organul de cercetare penală înaintează procurorului propunerile sale împreună cu dosarul pentru a dispune suspendarea urmăririi penale.

În cazurile în care, printr-o expertiză medico-legală psihiatrică, se constată că inculpatul suferă de o boală psihică ce nu-i permitea acestuia, în momentul săvârșirii faptei, să-și dea seama de acțiunile sale, din cauza alienației mintale, organul de urmărire penală va trebui să dispună scoaterea de sub urmărire penală, și nu suspendarea urmăririi penale.

Procurorul se pronunță asupra suspendării prin **ordonanță**. Ordonanța, *trebuie să cuprindă pe lângă mențiunile obișnuite, datele privitoare la persoana învinuitului sau inculpatului, fapta de care este învinuit, cauzele care au determinat suspendarea și măsurile luate în vederea însănătoșirii.*

Ordonanța de suspendare a urmăririi penale se comunică, în copie, învinuitului sau inculpatului și persoanei vătămate.

XI. SOLUȚII CE POT FI DATE PE PARCURSUL SAU LA TERMINAREA URMĂRIRII PENALE (art. 242 – 249)

Încetarea urmăririi penale (art. 242 – 248 C.p.)

În orice moment, urmărirea penală poate fi întreruptă dacă se constată că există vreo cauză care împiedică exercitarea acțiunii penale.

Soluția încetării urmăririi penale poate fi dată când intervine vreuna din cauzele prevăzute de **art. 10 lit. f – h, i/1 și j** și **există învinuit sau inculpat în cauză**.

Potrivit art. 243 C.p., organul de cercetare penală, când constată existența vreunuia dintre cazurile prevăzute în art. 10 lit. f - h, i/1 și j înaintează procurorului dosarul împreună cu propunerea de încetare a urmăririi penale.

Procurorul, în cazul în care constată că nu este cazul să dispună încetarea sau când dispune încetarea parțială, restituie dosarul organului de cercetare penală cu dispoziția de a continua cercetarea.

Procurorul se pronunță asupra încetării urmăririi penale prin **ordonanță** în cazul în care acțiunea penală a fost pusă în mișcare, și prin **rezoluție** motivată când acțiunea penală nu a fost pusă în mișcare.

Prin ordonanța de încetare se dispune potrivit art. 245 C.p., asupra :

- a) revocării măsurilor asiguratorii luate în vederea executării pedepsei amenzii;
- b) confiscării lucrurilor potrivit art. 118 din C.p.;
- c) măsurilor asiguratorii privind reparațiile civile și restabilirii situației anterioare săvârșirii infracțiunii;
- d) cheltuielilor judiciare.
- e) restituirii cauțiunii în cazurile prevăzute de lege.
- f) sesizării instanței civile competente cu privire la desființarea totală sau parțială a unui înscris.

În ordonanța de încetare, trebuie să se facă mențiunea dacă, în cursul urmăririi penale s-a luat măsura de siguranță a obligării la tratament medical sau la internarea medicală .

De asemenea, se va face mențiune și cu privire la revocarea arestării preventive, dispuse de către instanță.

Ordonanța de încetare a urmăririi penale trebuie să cuprindă pe lângă mențiunile arătate în art. 203, datele privind persoana și fapta la care se referă încetarea, precum și arătarea temeiurilor de fapt și de drept pe baza cărora se dispune încetarea urmăririi penale.

Procurorul, trebuie să înștiințeze persoanele interesate despre încetarea urmăririi penale.

Potrivit **art. 246**, copie de pe ordonanța sau rezoluția prin care procurorul dispune încetarea urmăririi penale **se comunică** persoanei care a făcut sesizarea, învinuitului sau inculpatului și, după caz, altor persoane interesate.

Scoaterea de sub urmărire penală (art. 249 – 249¹)

Dacă încetarea urmăririi penale presupune existența unei infracțiuni și intervenția unei cauze legale de înlăturare a răspunderii penale, cazurile de scoatere de sub urmărire penală se referă la **inexistența infracțiunii**.

Când pe parcursul desfășurării urmăririi penale se constată existența vreunuia dintre cazurile prevăzute în art. 10 lit.a – e C.p. și există învinuit sau inculpat în cauză, procurorul dispune scoaterea de sub urmărire penală.

Organul de cercetare penală, care constată existența vreunuia dintre cazurile prevăzute în art. 10 lit. a – e, înaintează procurorului dosarul cu propunerea de a se da soluția de scoatere de sub urmărire penală.

Procurorul, atunci când constată că nu este cazul să dispună scoaterea de sub urmărire penală sau când a dispus scoaterea de sub urmărire penală parțial, restituie dosarul organului de cercetare penală, cu dispoziția de a continua cercetarea.

Procurorul se pronunță asupra scoaterii prin **ordonanță**, în cazul în care acțiunea penală a fost pusă în mișcare.

În cazul în care acțiunea penală nu a fost pusă în mișcare, procurorul dispune scoaterea de sub urmărire penală prin **rezoluție**.

Ordonanța trebuie să cuprindă aceleași date ca și în cazul încetării urmăririi penale.

Procurorul înștiințează persoanele interesate, potrivit art. **246 C.p.p.**

Potrivit art. 249¹ C.p.p, în cazul în care s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală în temeiul art. 10 lit. b¹ C.p., executarea sancțiunilor cu caracter administrativ prevăzute în art. 18¹ C.p., se face potrivit **art. 487, 442 și 443 C.p.**

Clasarea cauzelor penale .

Potrivit art.11 pct. 1 lit. a C.p., când se constată existența vreunuia din cazurile prevăzute în art. 10 C.p., și când nu există învinuit în cauză în cursul urmăririi penale, se dispune, prin **rezoluție**, clasarea.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. /

Data

COMUNICARE

Vă comunicăm alăturat o copie a rezoluției/ordonanței cu nr de mai sus din data de..... a acestui parchet, prin care s-a dispus.....
Împotriva rezoluției/ordonanței puteți face plângere la Primul Procuror al Parchetului de pe lângă..... în termen de zile, de la data primirii comunicării.

PROCUR

O R,
...../ex.2

**Dovada de îndeplinire a procedurii de comunicare
PROCES – VERBAL**

Astăzi, ziua..... luna..... anul 200...

Subsemnatul agent..... având de înmănat comunicarea nr..... emisă de m-am deplasat în satul/comuna/orașul/municipiul..... str..... nr..... bloc..... scara..... etaj..... apart..... județ/sector..... la adresa numitului.....

1. Găsind pe..... destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere *):

a) acesta a primit semnând în fața noastră;
b) refuzând primirea, am afișat actul;
c) primind actul a refuzat să semneze de primire;
d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece.....

2. Am afișat actul: pe ușa principală a locuinței destinatarului; pe ușa principală a clădirii, hotelului*):

a) persoana prevăzută la pct. 1 a refuzat primirea;
b) nici o persoană de la pct. 1 nu a fost găsită;
c) în lipsa persoanelor de la pct. 1 nu s-a putut afla când cel căutat poate fi găsit;
d) persoana căutată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este).....
e) persoana căutată fiind o organizație, instituție, s-a refuzat primirea.

Semnătura agentului
actului

L.S.

Semnătura primitorului

Calitatea în care a primit actul

Actul de identitate al
primitorului

.....
*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....
Dosar nr. /

Către,

.....
Adresa.....

Vă trimitem un exemplar al ordonanței nr..... din
Amenda aplicată, precum și cheltuielile judiciare, urmează să le plătiți la
Trezoreria Sector București, contul iar chitanțele doveditoare să le
prezentați la sediul Parchetului de pe lângădin str.....
nr....., sector....., camera.....

PROCUROR,

...../ex.2

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. /

Data

CĂTRE,

INSPECTORATUL POLIȚIEI JUDEȚENE

.....

- CAZIER

Vă facem cunoscut faptul că, în dosarul nostru cu nr.
...../P/..... a fost cercetat în stare de
învinuitul..... fiul luiși al.....,
născut la..... în, jud., cu
domiciliul în nr..... bl..... ap..... posesor
BI/CI serianr....., CNP..... antecedente
penale.....pentru săvârșirea infr.prev. de
art.

Prin ORDONANȚA nr..... din data de, în conformitate
cu dispozițiile art. 249 al.3 C.p.p. rap. la art.11 pct.1 lit.b C.p.p. și art.10 lit.b¹ C.p.p., cu
referire la art.18¹ C.p. și art.91 lit.c C.p., s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală a
învinuitului, aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ, respectiv a unei amenzi
administrative în cuantum deROL.

PRIM - PROCUROR,

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. /

Data

CĂTRE,

*ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR
PUBLICE.....*

În conformitate cu dispozițiile art.442 și 443 C.p.p. și art.130 din Ordonanța nr.92/2003, vă trimitem spre executare extrasul dispozitivului ordonanței nr....., prin care numitului/ ei fiul/fiica luiși al....., născut/ă la..... în jud., cu domiciliul în nr..... bl..... ap..... posesor BI/CI serianr....., CNP..... i s-a aplicat o amendă cu caracter administrativ în sumă de lei și a fost obligat la plata cheltuielilor judiciare în sumă de lei.

EXTRAS

Din dispozitivul ordonanței nr. din

DISPUN

Scoaterea de sub urmărire penală pentru fapta prev. de art. și aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ, constând în amendă administrativă în cuantum de.....

PRIM PROCUROR,

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. /
sub

urmăririi penale

Comunicare cu privire la scoaterea de
urmărire penală sau încetarea

Jurnal nr.
data de primire

CĂTRE,
Inspectoratul de Poliție al județului

- Cazier judiciar -

În conformitate cu art.11 din Legea nr.290/2004, vă comunicăm următoarele date privind
pe:

Numele de familie:

Prenumele:

Nume anterior:

Fiul/ fiica lui și al (a)

Născut(ă): anul luna ziua

CNP

în: localitatea județul

țara

Cetățenie:

Domiciliat (ă) în: localitatea str.

nr..... bl

..... scara, etaj, ap. județ/ sector

Identitatea: S-a stabilit prin:, serie, nr..... eliberat de

..... Porecle și nume false: de
profesie

Prin ordonanța nr. din data de în dosarul
nr.....

din data de s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală/

..... încetarea urmăririi penale cf. art. pentru infracțiunea
de..... prevăzută și pedepsită

de și
dispus s-a

.....

L.S.

.....

Luat în evidență

Data

Semnătura

XII. PREZENTAREA MATERIALULUI DE URMĂRIRE PENALĂ

Instituția reglementată de dispozițiile art. 250 – 254 din Codul de procedură penală se înscrie ca o garanție a respectării dreptului la apărare, procedura prezentării materialului de urmărire penală situându-se în timp, la sfârșitul urmăririi penale.

Acesta constituie un moment obligatoriu de contact între organele de urmărire penală și inculpat/învinuit înaintea trimiterii în judecată.

Astfel, i se dă posibilitatea învinuitului/inculpatului să ia cunoștință de probe administrate în cursul urmăririi penale și în acest fel să-și organizeze apărarea.

Importanța acestei instituții este subliniată de modul riguros în care este reglementată, cât și de sancțiunile atrase de nerespectarea acestei proceduri.

1. Condiții

Pentru prezentarea materialului de urmărire penală trebuie respectate următoarele condiții:

- organele de urmărire penală să aprecieze că au fost efectuate toate actele de urmărire penală necesare rezolvării cauzei.
- să fie posibil contactul între organele de urmărire penală și inculpat/ învinuit.
- actele și lucrările dosarului să ducă la concluzia că sunt probe pentru trimiterea inculpatului/învinuitului în judecată.

2. Procedura

Organul de urmărire penală îl cheamă pe inculpat/învinuit în fața sa, punându-i în vedere că are dreptul de a lua cunoștință de materialul de urmărire penală, arătându-i și încadrarea juridică a faptei.

Totodată inculpatului/învinuitului i se dă posibilitatea efectivă de a lua cunoștință de materialul de urmărire penală dându-i-se timpul material necesar ca să studieze actele și lucrările, iar în cazul în care

inculpatul/învinuitul nu știe să citească sau nu cunoaște limba română, organul de urmărire penală îi citește materialul, respectiv îi asigură un interpret. După ce a luat cunoștință de material, inculpatul/învinuitul este întrebat dacă mai are de formulat cereri noi ori declarații suplimentare de făcut.

Asupra acestor cereri noi, organul de urmărire penală este obligat să se pronunțe prin **ordonanță** și dacă le găsește întemeiate, prin același act procesual dispune și asupra completării urmăririi penale.

Dacă, în cauză s-au efectuat noi acte de cercetare penală sau dacă se constată că trebuie schimbată încadrarea juridică, organul de urmărire penală este obligat să procedeze din nou la prezentarea materialului de urmărire penală.

Dovada prezentării materialului de urmărire penală și implicit, a respectării procedurii prezentării, se face prin **procesul verbal de prezentare a materialului de urmărire penală**, în care sunt consemnate declarațiile, cererile și răspunsurile inculpatului/învinuitului, acesta fiind semnat de organul de urmărire penală, învinuit/inculpat, precum și de apărător și atunci când este cazul, de părinți și delegatul autorității tutelare, curator, tutore sau persoana în îngrijirea căreia se află inculpatul/învinuitul în cazul **procedurii cu minori** (art. 481 din Codul de procedură penală).

Organele ce aduc la îndeplinire această procedură, se diferențiază în funcție de următoarea situație: dacă a fost pusă în mișcare acțiunea penală, organele de cercetare penală cât și procurorul prezintă materialul de urmărire penală, iar în cazul în care nu a fost pusă în mișcare acțiunea penală, procurorul este cel care îndeplinește această procedură.

3. Sancțiunea nerespectării procedurii prezentării materialului de urmărire penală

Nerespectarea dispozițiilor legale referitoare la prezentarea materialului de urmărire penală nu este prevăzută în enumerarea limitativă de la art. 197 alin. 2 din Codul de procedură penală, astfel că aceasta nu atrage nulitatea absolută a urmăririi penale, ci poate atrage, potrivit **art. 197 alin. 1** din Codul de procedură penală, sancțiunea nulității relative numai în măsura în care s-a adus o vătămare care nu poate fi înlăturată decât prin anularea actului și numai dacă a fost invocată în termenul și în condițiile prevăzute la art. 197 alin. 4 din Codul de procedură penală.

Totuși nesemnarea procesului verbal de către apărător atrage nulitatea absolută a actului în situațiile în care asistența juridică este obligatorie conform dispozițiilor art. 171 alin. 2 din Codul de procedură penală.

.....
.....
.....
A fost asistat de apărător ales/
din oficiu.

Acest proces- verbal a fost întocmit într-un singur exemplar.

PROCUROR,
Învinuit .../ Inculpat

Apărător,

CURS VII

XIII. Terminarea urmăririi penale

- *terminarea urmăririi penale fără punerea în mișcare a urmăririi penale*
- *terminarea urmăririi penale cu punerea în mișcare a urmăririi penale*

XIV. Trimiterea în judecată

- *verificarea lucrărilor urmăririi penale*
- *rezolvarea cauzelor de către procuror*

XV. Reluarea urmăririi penale

- *cazurile de reluare a urmăririi penale*

XIII. TERMINAREA URMĂRIII PENALE

Sediul materiei îl reprezintă dispozițiile art. 255 - 260 din Codul de procedură penală și așa cum rezultă din economia acestor texte, terminarea urmăririi penale nu semnifică epuizarea etapei procesuale a urmăririi penale, ci doar terminarea activității de cercetare penală de către organul de cercetare penală. Totuși, în ipoteza în care urmărirea penală este efectuată de procuror, conform art. 209 alin. 3 din Codul de procedură penală, dispozițiile cuprinse în art. 255 - 260 din Codul de procedură penală se aplică doar în parte, procurorul trecând direct la întocmirea rechizitoriului, după ascultarea învinuitului/înculpatului și prezentarea materialului de urmărire penală, fără să mai întocmească referatul de terminare a urmăririi penale.

Legiuitorul a prevăzut două proceduri distincte de terminare a urmăririi penale de către organele de cercetare penală, după cum în cauză nu a fost pusă în mișcare acțiunea penală sau a fost pusă în mișcare acțiunea penală.

1. Terminarea urmăririi penale fără punerea în mișcare a acțiunii penale

În această situație, se disting 3 momente distincte:

Ascultarea învinuitului.

În cazul în care cercetarea penală se efectuează în întregime față de învinuit, această modalitate de efectuare a urmăririi penale este denumită de lege, *urmărire fără punere în mișcare a acțiunii penale*.

Pentru aceasta este necesar să fie îndeplinite 2 condiții: să existe învinuit în cauză și să existe probe suficiente în acuzare din care să rezulte că este posibilă tragerea acestuia la răspundere.

Așadar, după efectuarea tuturor activităților necesare potrivit art. 232 C.proc.pen., când organul de cercetare penală apreciază că există suficiente probe împotriva învinuitului pentru a fi tras la răspundere penală,

procedează la o ultimă ascultare a acestuia, îi aduce la cunoștință învinuirea și îl întreabă totodată dacă are de propus și alte probe în apărare.

Când organul de cercetare penală găsește întemeiate propunerile, le admite prin **rezoluție** și procedează la **completarea cercetărilor**. Dacă propunerile nu au fost găsite întemeiate, vor fi respinse prin **rezoluție**.

Dacă învinuitul nu a propus noi probe ori propunerile au fost respinse sau dacă cercetările au fost completate, cercetarea se consideră terminată. Dacă învinuitul are apărător ales ori asistența este obligatorie, audierea învinuitului se face în prezența apărătorului.

În ipoteza în care nu există învinuit în cauză, organul de cercetare penală va păstra dosarul până la intervenția unei cauze de stingere a acțiunii penale, când se va formula propunere de clasare.

În cazul în care nu e îndeplinită cea de a doua condiție, dosarul va fi trimis direct la procuror, fără ascultarea învinuitului, cu propunere de scoatere ori încetare a urmăririi penale.

Înaintarea dosarului privind pe învinuit.

Considerând cercetarea terminată, organul de cercetare penală întocmește un referat în care consemnează rezultatul cercetărilor.

Referatul trebuie să conțină în mod corespunzător mențiunile prevăzute în art. 259 - 260 C.proc.pen. relative la conținutul referatului ce se întocmește la terminarea urmăririi penale cu acțiunea penală pusă în mișcare.

Referatul cuprinde fie propuneri de trimitere în judecată, dacă probele administrate susțin învinuirea, fie de scoatere de sub urmărire penală ori de încetare a urmăririi penale, când se constată existența unuia dintre cazurile prevăzute de art. 10 C.proc.pen.

Dosarul și referatul de terminare a urmăririi penale se înaintează procurorului pentru a proceda potrivit art. 257 și art. 262 C.proc.pen.

Prezentarea materialului de urmărire penală de către procuror.

Potrivit art. 257 C.proc.pen, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 281/2003, după ce organul de cercetare penală a înaintat dosarul și referatul cu propuneri de trimitere în judecată, procurorul este obligat să îl cheme pe învinuit și să-i prezinte materialul de urmărire penală în conformitate cu art. 250 și urm. C.proc.pen.

2.Terminarea urmăririi penale cu acțiunea penală pusă în mișcare

Potrivit dispozițiilor art. 258 C.proc.pen., în cauzele în care acțiunea penală a fost pusă în mișcare, după îndeplinirea de către organul de cercetare penală a tuturor îndatoririlor legate de prezentarea materialului, cercetarea se consideră terminată.

Nemaiavând de îndeplinit alte acte de cercetare, organul de cercetare penală înaintează de îndată procurorului dosarul însoțit de un referat de terminare a urmăririi penale, spre a decide asupra modului de rezolvare a cauzei în conformitate cu art. 262 C.proc.pen.

Referatul de terminare a urmăririi penale redactat de organul de cercetare penală are în general același cuprins, indiferent că este vorba de urmărire fără punerea în mișcare a acțiunii penale sau urmărire cu acțiunea penală pusă în mișcare.

Referatul are caracter de sinteză, cuprinzând principalele aspecte ale cauzei, și anume concluziile la care a ajuns organul de cercetare penală pe baza probelor administrate în legătură cu fapta care formează obiectul învinuirii și ultima încadrare juridică dată faptei. În referat se consemnează rezultatul cercetărilor privind starea de fapt și probele administrate din care se desprinde fapta reținută și încadrarea juridică.

În afara datelor cu caracter general arătate în art. 259 C.proc.pen., referatul întocmit de organul de cercetare penală trebuie să cuprindă date cu caracter suplimentar privitoare la mijloacele materiale de probă , măsurile asigurătorii, cheltuielile judiciare, etc.

XIV. TRIMITEREA ÎN JUDECATĂ

Sediul materiei îl reprezintă dispozițiile art. 261 – 269 din Codul de procedură penală.

Spre deosebire de terminarea urmăririi penale care reprezintă finalizarea cercetării de către organele de cercetare penală, trimiterea în judecată reglementează epuizarea urmăririi penale, ca etapă procesuală, singurul organ care poate decide asupra soluțiilor ce urmează a fi date în cauză fiind procurorul.

Și în acest moment procesual se disting **două etape:**

1.Verificarea lucrărilor urmăririi penale (art. 261 Cod de procedură penală)

După terminarea activității de cercetare penală, organele de cercetare penală trimit cauza procurorului care supraveghează urmărirea.

În termen de 15 zile de la primirea dosarului și a referatului de terminare a urmăririi penale, potrivit art. 256 sau art 258 C.proc.pen., procurorul este obligat să verifice lucrările de urmărire penală și să se pronunțe asupra acestora.

Referatul cu propuneri întocmit potrivit art. 256 sau art 258 C.proc.pen. reprezintă concluziile organului de cercetare penală asupra rezultatului cercetării.

În calitate de titular al exercițiului acțiunii penale, **procurorul este cel care decide în privința rezultatului cercetării**, fie prin trimiterea în judecată a inculpatului, fie prin adoptarea altei soluții, potrivit legii.

Pentru a constata dacă este cazul să dispună trimiterea în judecată sau altă soluție în conformitate cu art. 262, art 265 sau art 268 C.proc.pen., procurorul trebuie să examineze întregul material de urmărire penală, activitate care implică verificări în privința regularității sesizării sale, competenței organului de cercetare penală, caracterului complet al urmăririi penale, respectării dispozițiilor legale relative la aflarea adevărului, strângerii probelor necesare soluționării cauzei și legalității administrării probelor.

În cauzele cu arestați, deși nu a fost prevăzut un termen, rezolvarea acestora se face **de urgență și cu precădere**.

Înainte de trimiterea în judecată a inculpatului, procurorul procedează la prezentarea materialului de urmărire penală în situațiile prevăzute de art. 254 C.proc.pen., dacă inculpatul se prezintă, este prins sau adus. Activitatea de prezentare a materialului se desfășoară potrivit regulilor înscrise în art. 250 - 253 C.proc.pen.

2. Rezolvarea cauzelor de către procuror

După verificarea lucrărilor din dosarul de urmărire penală, procurorul poate da una din următoarele soluții:

1. dacă procurorul constată că fapta există, că a fost săvârșită de învinuit sau inculpat și că acesta răspunde penal:

^ dă rechizitoriu prin care pune în mișcare acțiunea penală și dispune trimiterea în judecată, dacă acțiunea penală nu a fost pusă în mișcare în cursul cercetărilor;

^ dă rechizitoriu și dispune trimiterea în judecată dacă acțiunea penală a fost pusă în mișcare în cursul cercetărilor.

2. dacă procurorul constată, potrivit art. 10 C.proc.pen., că există vreunul din cazurile care împiedică punerea în mișcare a acțiunii penale sau exercitarea acesteia în continuare, dispune:

^ clasarea cauzei, când nu există învinuit în cauză – art. 11 lit. a C.proc.pen.

^ scoaterea de sub urmărire penală, când există învinuit sau inculpat în cauză și vreunul din cazurile prevăzute în art. 10 lit. a-e C.proc.pen.; c\nd dispune scoaterea de sub urmărire penală în temeiul art. 10 lit. b/1 C.proc.pe., face aplicarea art. 18/1 C.proc.pen;

^ încetarea urmăririi penale, când există învinuit sau inculpat în cauză și vreunul din cazurile prevăzute în art. 10 lit. f-h, i/1 și j C.proc.pen;

3. dacă constată că în cauză sunt incidente prevederile art. 239 C.proc.pen., procurorul dispune **suspendarea urmăririi penale**.

Procurorul se pronunță prin **rechizitoriu** când dispune trimiterea în judecată și prin **ordonanță** în celelalte situații.

Prin soluția de trimitere în judecată se pune capăt fazei de urmărire penală și se realizează dezinvestirea organului de urmărire penală. Procurorul nu mai poate interveni în nici un fel în calitate de organ de urmărire penală în desfășurarea ulterioară a activităților procesuale.

Prin același rechizitoriu, procurorul poate dispune atât o soluție de trimitere în judecată, cât și o soluție de netrimitere în judecată pentru alte fapte sau alte persoane.

Trimiterea în judecată

Pentru a dispune această soluție, procurorul trebuie să constate conform dispozițiilor art. 262 din Codul de procedură penală îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

- *să fie respectate dispozițiile referitoare la aflarea adevărului;*
- *să fie respectate garanțiile procesuale referitoare la dreptul la apărare;*
- *urmărirea penală să fie completă;*
- *să existe faptă penală;*
- *fapta să fie săvârșită de învinuit/inculpat;*
- *învinuitul/inculpatul să răspundă penal.*

Actul procesual prin care se dispune această soluție este rechizitoriul, iar conținutul acestuia și procedura întocmirii lui este reglementat în mod detaliat în **art. 263** din Codul de procedură penală.

Rechizitoriul este un **act procedural** în care se consemnează dispoziția procurorului (act procesual) de trimitere în judecată a inculpatului și de punere în mișcare a acțiunii penale, după caz.

Obiectul rechizitoriului se limitează la fapta și persoana pentru care s-a făcut urmărirea penală. În cazul în care urmărirea penală s-a efectuat cu privire la mai multe fapte și față de mai multe persoane, pentru toate aceste fapte și persoane procurorul va întocmi un singur rechizitoriu (art. 263 alin. ultim.), fiecare faptă și persoană fiind însă separat examinate în cuprinsul rechizitoriului. Un singur rechizitoriu se întocmește și în situația în care pentru faptele și învinuiții/inculpații în aceeași cauză se dau soluții diferite.

Cu privire la mențiunile pe care trebuie să le cuprindă rechizitoriul, potrivit art. 263 alin. 1, acesta trebuie să cuprindă în primul rând, mențiunile prevăzute în art. 203 din Codul de procedură penală, adică mențiunile comune pe care legea le enunță ca fiind obligatorii pentru orice ordonanță dată de către un organ de urmărire penală, și anume: data și locul întocmirii rechizitoriului, numele, prenumele și calitatea celui care îl întocmește, precum și semnătura lui; celelalte mențiuni enumerate în art. 203 fiind prevăzute și în art. 263 adaptate însă la specificul actului procedural al rechizitoriului.

Pe lângă aceste mențiuni comune, art. 263 alin. 1 mai prevede date referitoare la persoana inculpatului, fapta reținută în sarcina sa, încadrarea juridică, probele pe care se întemeiază învinuirea, măsura preventivă luată și durata acesteia precum și dispoziția de trimitere în judecată.

Referitor la inculpat se vor arăta datele din materialul de urmărire care privesc persoana acestuia (de ex. antecedente penale, ocupația, locul de muncă, studiile, comportamentul și atitudinea lui în timpul procesului, eventualele referințe date de martori sau de la locul de muncă).

Partea din rechizitoriu privitoare la fapta reținută, în sarcina inculpatului, trebuie să conțină pe scurt atât datele privitoare la această faptă, cât și împrejurările în care a fost comisă (data și locul, mijloacele folosite, motivele ce au dus la săvârșirea faptei etc.).

Fiecare faptă și circumstanță reținută trebuie sprijinită cu referire la probe existente cu indicarea filei din dosar.

Deși art. 263 alin. 1 se referă numai la „dispoziția de trimitere în judecată” rechizitoriul trebuie să cuprindă, în cazul în care acțiunea

penală nu a fost pusă în mișcare, și dispoziția de punere în mișcare a acțiunii penale, în acest caz rechizitoriul având o dublă funcțiune atât de act de inculpare cât și de act de sesizare a instanței.

Conform art. **263 alin.2**, în rechizitoriu trebuie să se arate **numele persoanelor care trebuie citate în instanță, cu indicarea calității lor în proces și locul unde urmează a fi citate**.

Când urmărirea penală a fost efectuată de către procuror, rechizitoriul va cuprinde și datele suplimentare prevăzute în art. 260, adică: datele privind mijloacele materiale de probă, măsurile asigurătorii luate în cursul urmăririi penale și cheltuielile judiciare ocazionate de desfășurarea urmăririi penale.

Rechizitoriul are o funcționalitate multiplă, deoarece reprezintă:

- actul de inculpare, în condițiile art. 262 pct. 1 lit. a C.proc.pen;
- actul prin care se dispune trimiterea în judecată a inculpatului, la terminarea urmăririi penale – art. 262 pct.1 lit. b C.proc.pen;
- actul de sesizare a instanței – art. 264 alin. 1 C.proc.pen.

Rechizitoriul se întocmește de către **procurorul care a supravegheat cercetările penale sau de către procurorul care a efectuat personal urmărirea penală**.

Potrivit art. 264 alin. 3 C.proc.pen., text modificat succesiv prin Legea nr. 356/2006 și O.U.G. nr. 60/2006, când urmărirea penală este efectuată de procuror, **rechizitoriul este supus verificării**, sub aspectul legalității și temeiniciei acestuia.

Verificarea privește îndeplinirea condițiilor înscrise în art. 262 pct. 1 lit.a sau b și art. 263 C.proc.pen. și se realizează de către **conducătorul parchetului** din care face parte procurorul care l-a întocmit sau de către **procurorul ierarhic superior**, când urmărirea penală a fost efectuată de conducătorul parchetului. Când urmărirea penală a fost efectuată de un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, rechizitoriul este verificat de către **procurorul șef de secție**, iar când urmărirea penală a fost efectuată de acesta, verificarea se face de către **procurorul general**.

În privința verificării rechizitoriilor întocmite de către procurorii Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, se aplică

reglementările specifice prevăzute în art.22/2 din O.U.G. nr. 43/2002, respectiv în art 20 din Legea 504/2004.

Legea nu stabilește un termen pentru verificarea rechizitoriului în cazul în care urmărirea penală s-a desfășurat cu inculpatul în stare de libertate. În cauzele cu arestați, verificarea se face **de urgență și înainte de expirarea duratei arestării**.

În cazul în care constată că sunt îndeplinite condițiile de legalitate și temeinicie cerute de art. 262 pct.1 lit.a sau b și art. 263 C.proc.pen., procurorul care a efectuat verificarea **aprobă rechizitoriul și îl înaintează instanței competente**.

Dacă se constată că nu sunt îndeplinite condițiile arătate, rechizitoriul este infirmat în temeiul art. 220 C.proc.pen. În această ipoteză, dispozițiile art. 262 pct. 2 lit. a și b privind clasarea, scoaterea de sub urmărire penală, încetarea urmăririi penale sau suspendarea urmăririi penale, art. 265 privind restituirea cauzei sau trimiterea la alt organ de urmărire penală sau art. 268 C.proc.pen. privind trimiterea cauzei la organul competent, se aplică în mod corespunzător, după caz.

Potrivit art. 264 alin. 4 C.proc.pen., text modificat prin O.U.G. nr. 60/2006, dacă nu este infirmat, rechizitoriul **se înaintează instanței competente împreună cu dosarul cauzei**. Dacă rechizitoriul privește persoane arestate, **vor fi înaintate** totodată **copii de pe rechizitoriu** spre a fi comunicate inculpaților aflați în stare de deținere. A fost înlăturat termenul de 24 de ore privitor la înaintarea dosarului și a tuturor actelor necesare instanței de judecată. În conformitate cu art. 160 C.proc.pen, când se dispune trimiterea în judecată a unui inculpat arestat, dosarul se înaintează instanței cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea mandatului de arestare sau, după caz, a duratei prelungirii arestării.

Înaintarea dosarului și sesizarea instanței

Înaintarea dosarului se face printr-o adresă semnată de conducătorul parchetului și care nu produce efecte juridice – nu constituie actul de aprobare a rechizitoriului sau un mod de sesizare a instanței, ci reprezintă doar un **mijloc administrativ de trimitere a dosarului instanței competente**.

Actul de sesizare a instanței este, potrivit art. 264 alin. 1 C.proc.pen., **rechizitoriul** care cuprinde și actul procesual de dispoziție al procurorului privind trimiterea în judecată a

inculpatului, indiferent că procurorul respectiv a exercitat supravegherea cercetărilor penale ori a efectuat urmărirea penală.

În conformitate cu art. 479/7 C.proc.pen., despre trimiterea în judecată a **persoanei juridice**, procurorul este obligat **să comunice organului care a autorizat înființarea persoanei juridice și organului care a înregistrat persoana juridică.**

După trimiterea în judecată a inculpatului, verificarea legalității rechizitoriului se face de către instanța de judecată, la prima înfățișare și pe tot parcursul judecății.

Soluțiile de netrimitere în judecată cuprinse în rechizitoriu se verifică potrivit art. 278 – 278/1 C.proc.pen.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....
Dosar nr. /

Data

CĂTRE,

.....

Conform art. 264 C.p.p. vă tritem alăturat, dosarul
nr.....
privind pe
inculpat.....
.....
.....

conținând file, volume....., în vederea judecării cauzei.
Totodată, vă tritem și copii de pe rechizitoriu pentru a fi comunicat/e
inculpat.....
aflat în.....

Durata arestării preventive expiră la datele de.....

Se anexează corpuri
delicte.....
.....

PROCUROR,

PRIM - PROCUROR,

Red./dact.ex.

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....
Dosar nr. /
Data

CĂTRE,

ARESTUL INSPECTORATULUI DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI

.....

Vă facem cunoscut că
inculpatul/a

deținut/ă în baza mandatului de arestare preventivă nr. din.....,
emis de

..... a fost trimis/ă în judecată la
.....

..... prin rechizitoriul
nr.....din.....

În consecință inculpatul/a urmează a fi ținut/ă la dispoziția instanței.

PROCUROR,
PROCUROR,

PRIM -

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....
Dosar nr. /

C Ă T R E,

INSPECTORATUL

POLIȚIEI.....

- CAZIER JUDICIAR-

Vă comunicăm următoarele privind pe:

Numele de familie- fiul/ fiica lui
și, născut la, în,
jud....., cetățean român, cu domiciliul

În, nr....., jud.,
posesor BI/ CI seria nr.....,
CNP

În dosarul nr...../P/..... s-a reținut în sarcina
învinuit..... comiterea infr. prev. de
art.....

Prin Rechizitoriul din, s-a dispus punerea în mișcare a
acțiunii penale și trimiterea în judecată a
inculpat.....pentru comiterea
infracțiunii prev. de art.....

PRIM- PROCUROR,

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....
Dosar nr. /

CĂTRE,
Secția ...Poliție

În conformitate cu art. 231 C.p.p., vă restituim dosarul nostru cu numărul de
mai sus privind pe înv....., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii prev.
de art.....din, în vederea continuării cercetărilor penale în sensul
celor dispuse în cuprinsul ordonanței.

Dosarul conținefile.

PROCUROR,
PROCUROR,

PRIM-

Red./dact.ex.

Restituirea cauzei sau trimiterea la un alt organ de urmărire

Dispozițiile art. 265 alin. 1 C.proc.pen. reglementează un alt mod de rezolvare de către procuror a lucrărilor de urmărire penală primite potrivit art. 261 din același cod.

Urmărirea penală nu poate fi considerată terminată dacă procurorul constată că cercetările nu sunt complete sau că nu au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului.

În această situație, ținând seama de împrejurările speciale ale fiecărei cauze, **procurorul poate dispune:**

- restituirea cauzei pentru completarea cercetărilor sau refacerea cercetărilor;
- trimiterea cauzei la alt organ pentru completarea sau refacerea cercetărilor.

Cauza se restituie organului care a efectuat cercetarea penală ori se trimite altui organ de cercetare penală, în conformitate cu art. 217 C.proc.pen.

Potrivit art. 265 alin. 2 C.proc.pen., dacă **disjungerea nu este posibilă**, procurorul, dispune restituirea aceleiași organ ori trimite către alt organ întreaga cauză, pentru completarea sau refacerea cercetărilor.

Dacă **disjungerea este posibilă**, procurorul pronunță soluțiile care se impun potrivit art. 262 C.proc.pen. și dispune completarea sau refacerea urmăririi penale numai în ce privește anumite fapte sau anumite persoane.

În temeiul art. 209 C.proc.pen., **procurorul poate reține cauza** pentru a proceda personal la completarea probațiunii sau refacerea actelor de urmărire penală.

Cuprinsul ordonanței de restituire

Restituirea ori trimiterea cauzei pentru refacerea sau completarea cercetărilor se dispune de către procuror prin ordonanță, când prin referatul întocmit de organul de cercetare potrivit art. 256 sau art. 258 C.proc.pen. s-a propus trimiterea în judecată.

Ordonanța cuprinde mențiunile generale arătate în art. 203 C.proc.pen., precum și mențiunile speciale arătate în art. 266 din același cod.

Dispoziții privitoare la măsurile preventive, de siguranță sau asigurătorii

Potrivit art. 267 C.proc.pen., procurorul, fie că rezolvă cauza în conformitate cu art. 262, fie în conformitate cu art. 265 sau 268 C.proc.pen., este obligat să se pronunțe și asupra măsurilor preventive, de siguranță sau asigurătorii care au fost luate ori care se impun a fi luate în cauză.

Trimiterea la organul competent

Trimiterea cauzei la organul competent să efectueze urmărirea penală

În cazul în care, cu ocazia verificării lucrărilor de urmărire penală, procurorul constată că urmărirea penală s-a efectuat de către un alt organ de cercetare penală decât cele prevăzute în dispozițiile art. 207, 208 din Codul de procedură penală sau că în cazul infracțiunilor enumerate în

dispozițiile art. 209 alin. 3 și 4 din Codul de procedură penală, urmărirea penală a fost efectuată de către organele de cercetare penală, ia măsuri ca urmărirea să fie făcută de organul competent.

Când se pronunță asupra trimiterii la organul competent prin **declinare de competență**, procurorul dispune aceasta prin **ordonanță**, care va cuprinde, în mod corespunzător, datele arătate în art. 266 C.proc.pen.

Potrivit art. 268 alin. 2 din Codul de procedură penală, în cazul trimiterii dosarului la organul competent să efectueze urmărirea penală, rămân valabile măsurile asigurătorii luate, actele sau măsurile procesuale confirmate sau încuviințate de procuror, precum și actele procesuale care nu pot fi refăcute.

Organul de cercetare penală căruia i s-a trimis cauza, procedează la ascultarea învinuitului/inculpatului, dispunând în funcție de actele care rămân valabile, în ce măsură trebuie refăcute celelalte acte procesuale sau ce anume acte mai trebuie efectuate în completarea urmăririi penale.

XV. RELUAREA URMĂRIRII PENALE

Sediul reglementării instituției reluării urmăririi penale îl reprezintă capitolul VI, titlul I al părții speciale a Codului de procedură penală (art. 270 - 274 din Codul de procedură penală).

Așa cum am arătat în capitolele precedente, faza urmăririi penale ia sfârșit fie prin trimiterea în judecată, fie prin dispunerea unei soluții de netrimitere în judecată de către procuror (încetarea procesului penal, scoaterea de sub urmărire penală sau clasarea).

Având în vedere faptul că soluțiile date de procuror nu au autoritate de lucru judecat, terminarea urmăririi penale are un caracter relativ, în anumite cazuri prevăzute de lege, urmărirea putând fi reluată.

Reluarea urmăririi penale constituie o activitate eventuală, cu caracter de excepție, prin care, în cazurile și condițiile prevăzute de lege, se realizează **reactivarea cursului urmăririi penale**.

Prin reactivarea cursului urmăririi penale **cauza revine în același stadiu procesual**.

Art. 270 din Codul de procedură penală prevede acele situații în care este reluată urmărirea penală, două dintre acestea referindu-se la situația în care reluarea se dispune când desfășurarea procesului a fost întreruptă înainte de a ajunge cauza în fața instanței (cazul redeschiderii urmăririi penale ori al reluării după suspendarea urmăririi penale) sau după ce cauza a ajuns în faza judecării (cazul restituirii de către instanță).

Asupra reluării urmăririi penale poate dispune numai procurorul, prin **ordonanță**, și instanța de judecată prin **sentință** sau **decizie**.

Organele de cercetare penală și părțile pot doar să sesizeze existența acelor cazuri ce impun reluarea urmăririi penale.

Cazurile de reluare a urmăririi penale

1. Reluarea urmăririi penale după suspendare

Potrivit reglementării cuprinse în dispoziția art. 241 din Codul de procedură penală, organul de cercetare penală are obligația de a se interesa periodic dacă mai subzistă cauza care a determinat suspendarea urmăririi penale.

Constatând că a încetat cauza de suspendare, organul de cercetare penală înaintează dosarul procurorului, conform dispoziției art. 271 din Codul de procedură penală, pentru ca acesta să dispună asupra reluării prin ordonanță.

2. Reluarea urmăririi penale în caz de restituire a cauzei de către instanța de judecată în vederea refacerii urmăririi penale (art.332 din Codul de procedură penală).

În urma abrogării art. 333 și modificării art. 335-337 C.proc.pen prin Legea nr. 356/2006, în prezent instanța nu mai poate restitui cauza procurorului pentru completarea urmăririi penale ori în caz de extindere a obiectului judecării, ci numai pentru **refacerea urmăririi penale** în temeiul art. 332 C.proc.pen.

3. Reluarea urmăririi penale în caz de redeschidere a urmăririi penale

Din economia textului art. 273 din Codul de procedură penală rezultă două situații de redeschidere a urmăririi penale:

În cazul în care se constată că **nu a existat în fapt** sau **a dispărut** împrejurarea pe care se întemeia soluția de scoatere sau de încetare a urmăririi penale.

Când instanța, conform art. 278/1 alin. 1 din Codul de procedură penală, a admis plângerea împotriva rezoluției ori ordonanței prin care procurorul a dispus scoaterea de sub urmărire penală, încetarea urmăririi penale ori clasarea și a trimis cauza procurorului în vederea redeschiderii urmăririi penale.

Este de constatat însă că în ambele situații singurul organ care poate dispune asupra redeschiderii urmăririi penale este ***procurorul***, care va emite în acest caz o **ordonanță**.

CURSUL VIII

XVI. Plângerea împotriva actelor și măsurilor de urmărire penală

1. Considerații generale

2. Categoriile de acte și măsuri ce pot fi atacate

3. *Categorii de persoane care rezolvă plângerea*
4. *Depunerea plângerii*
5. *Termenul de rezolvare a plângerii*
6. *Plângerea în fața instanței împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată.*

XVI. PLÂNGEREA ÎMPOTRIVA ACTELOR ȘI MĂSURILOR DE URMĂRIRE PENALĂ

1.Considerații generale.

Dreptul de a face plângere contra actelor și măsurilor de urmărire penală a fost prevăzut de legiuitor ca o garanție a respectării principiului legalității în procesul penal, având în vedere că orice persoană nemulțumită de aceste acte sau măsuri, dacă prin acestea s-a produs o vătămare a intereselor sale legitime poate să le atace.

Astfel, pot face o asemenea plângere nu numai persoanele care participă în calitate de părți în procesul penal, ci orice persoane ale căror interese legitime au fost vătămăte prin aceste acte sau măsuri procesuale. (exemplu grătit: poate face plângere împotriva măsurii sechestrului aplicată de procuror o persoană căruia i-au fost sechestrate bunurile aflate

în locuința inculpatului la care persoana care face plângerea locuia, în baza unui contract de sublocațiune).

Reamintim în acest context părțile din procesul penal: învinuitul, inculpatul, partea vătămată, partea civilă, partea responsabilă civilmente.

Modul de reglementare al acestui drept a avut în vedere și conservarea principiului operativității și evitarea tergiversării soluționării cauzei atâta timp cât legea a prevăzut aducerea la îndeplinire a actului sau măsurii atacate, urmând ca în cadrul plângerii să se stabilească dacă actul sau măsura își mai produc efectele.

2.Categorii de acte și măsuri ce pot fi atacate.

Sediul materiei se regăsește în articolul 278 Cod procedură penală.
Pot fi atacate următoarele acte sau măsuri:

- *măsuri luate de procuror;*
- *măsuri luate pe baza dispozițiilor date de procuror;*
- *actele efectuate de procuror;*
- *actele efectuate pe baza dispozițiilor date de procuror;*
- *măsuri efectuate de prim-procuror, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, procurorul șef de secție al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;*
- *măsuri efectuate pe baza dispozițiilor date de persoanele indicate mai sus;*
- *acte efectuate de persoanele indicate mai sus;*
- *acte efectuate pe baza dispozițiilor date de persoanele indicate mai sus.*

Se impune la acest moment definirea actelor și măsurilor procesuale.

Actul procesual este manifestarea de voință a organelor judiciare , manifestare de care depinde bunul mers al procesului penal până la punerea în executarea a hotărârii penale definitive.

Măsura procesuală este mijlocul prevăzut de legea procesual penală care poate fi folosit de organul judiciar pentru a asigura desfășurarea normală a procesului penal, repararea pagubei, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și implicit protejarea ordinii sociale.

Categoriile de acte individualizate mai sus aparțin procurorului, chiar dacă sunt efectuate pe baza dispozițiilor acestuia sunt ale

procurorului întrucât sunt manifestările de voință care îi aparțin în legătură cu desfășurarea procesului penal.

3.Categorii de persoane care rezolvă plângerea.

Deosebim mai multe situații în funcție de actul sau măsura atacată:

- dacă actele sau măsurile sunt ale procurorului, plângerea se rezolvă de prim-procurorului parchetului de pe lângă judecătorie, prim-procurorul parchetului de pe lângă tribunal, prim-procurorul parchetului de pe lângă tribunalul specializat sau de către procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, procurorul șef secție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, după cum procurorul care a efectuat actele sau a îndeplinit măsurile este procuror la una din unitățile mai sus individualizate;

- dacă actele sau măsurile sunt ale prim-procurorului parchetului de pe lângă judecătorie, prim-procurorului parchetului de pe lângă tribunal, prim-procurorului parchetului de pe lângă tribunalul specializat, procurorului general, procurorului șef de secție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, plângerea se rezolvă de procurorul ierarhic superior care poate fi prim-procurorul parchetului de pe lângă tribunal, prim-procurorul parchetului de pe lângă tribunalul specializat, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, procurorul șef de secție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Principiul de soluționare al acestor plângeri este modelat pe principiul subordonării ierarhice care stă la baza funcționării parchetelor.

4.Depunerea plângerii.

Sediul materiei: aplicarea prin analogie a dispozițiilor articolelor 275-277 Cod procedură penală care prevede procedura de rezolvare a plângerilor împotriva actelor sau măsurilor organelor de cercetare penală.

Aplicând norma de trimitere la articolul 275 alin. 3 Cod procedură penală, rezultă că plângerea poate fi depusă la:

- procurorul care a efectuat actul sau măsura, sau care a dat dispoziții cu privire la actul sau măsura efectuată;
- procurorul ierarhic superior procurorului care a efectuat actul sau măsura sau care a dat dispoziții cu privire la actul sau măsura atacată.

În prima situație, aplicând norma de trimitere la articolul 276 Cod procedură penală, rezultă obligația procurorului de a înainta plângerea depusă procurorului ierarhic superior, împreună cu explicațiile sale, atunci când este necesar.

Această obligație este supusă unui termen imperativ de 48 de ore, termen care începe să curgă de la primirea plângerii.

Nerespectarea acestui termen administrativ atrage răspunderea disciplinară.

Plângerea se face în termen de 20 de zile de la comunicarea soluției de neîncepere a urmăririi penale, scoatere de sub urmărire penală, încetarea urmăririi penale, soluții dispuse fie prin ordonanță fie prin rezoluție. (articolul 278 alin. 3 Cod procedură penală).

În cazul în care procurorul a dispus măsura reținerii, plângerea se depune împotriva ordonanței până la expirarea celor 24 de ore, durata măsurii dispuse, deci oricând în acest interval. Plângerea se depune la procurorul ierarhic superior.

În cazul în care procurorul a dispus măsura obligării de a nu părăsi localitatea sau țara, plângerea se depune în termen de 3 zile de la luarea acestei măsuri, la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță.

5. Termenul de rezolvare a plângerii.

Sediul materiei: articolul 277 Cod procedură penală.

Conform acestui articol, termenul de rezolvare a plângerii este de 20 zile și acest termen curge de la primire.

Nerespectarea acestui termen atrage sancționarea disciplinară a persoanei care soluționează plângerea.

Plângerea împotriva ordonanței procurorului de luare a măsurii reținerii se soluționează înainte de expirarea celor 24 de ore și actul prin care se dispune este tot o **ordonanță**.

Plângerea împotriva ordonanței procurorului de luare a măsurii obligării de a nu părăsi localitatea sau țara se soluționează în camera de consiliu, iar citarea învinuitului sau inculpatului este obligatorie, însă neprezentarea acestuia nu împiedică judecarea plângerii. Participarea procurorului este obligatorie.

Plângerea se soluționează în termen de 3 zile. Actul prin care se dispune este **încheierea**.

6. Plângerea în fața instanței împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată.

Acest drept a fost consfințit ca urmare a principiului constituțional al accesului liber la justiție.

În cazul în care plângerea împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor de neîncepere a urmăririi penale, scoatere de sub urmărire penală, încetare a urmăririi penale, clasare date de procuror au fost respinse, persoana vătămată precum și orice alte persoane ale căror interese legitime sunt vătămate pot face plângere la judecătorul de la instanța căreia i-ar reveni competența, potrivit legii, să judece cauza în primă instanță. Plângerea poate fi făcută și împotriva dispoziției de netrimitere în judecată cuprinse în rechizitoriu.

Termenul de introducere a plângerii este de 20 zile de la comunicarea soluției conform articolului 278 Cod procedură penală și nerespectarea acestui termen atrage decăderea din dreptul de a acționa.

Acest termen poate curge și de la expirarea termenului de 20 de zile înăuntrul căruia procurorul ierarhic superior trebuia să soluționeze plângerea, rezultând de aici o sancționare implicită a nerespectării termenului legal.

Parchetul va fi înștiințat de instanță de plângerea depusă prin adresă iar din momentul primirii adresei, în termen de 5 zile, dosarul va fi trimis spre judecată.

În fața instanței, persoana față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi, precum și persoana care a făcut plângerea se citează.

Această condiție privește completarea cadrului procesual, însă neprezentarea acestor persoane nu împiedică soluționarea cauzei. Dacă totuși judecătorul apreciază necesară în mod absolut prezența persoanei lipsă, poate lua măsuri pentru prezentarea acesteia prin amânarea cauzei și emiterea unei citații sau chiar a unui mandat de aducere.

Referindu-ne la cadrul procesual, **participarea procurorului este obligatorie la judecarea plângerii.**

În condițiile îndeplinirii cadrului procesual, la termenul fixat pentru judecarea plângerii, judecătorul dă cuvântul persoanei care a făcut plângerea, persoanei față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire sau încetarea urmăririi și apoi procurorului.

Judecătorul soluționează plângerea pe baza lucrărilor și materialului din dosarul cauzei. Se pot prezenta înscrisuri noi, de care instanța ține seama la judecată.

Soluțiile pe care le poate pronunța judecătorul sunt:

- respingerea plângerii, prin **sentință**, ca tardivă sau inadmisibilă ori, după caz ca nefondată, menținând rezoluția sau ordonanța atacată ;
- admiterea plângerii, desființarea rezoluției sau ordonanței atacate și trimiterea cauzei la procuror în vederea începerii sau a redeschiderii urmăririi penale (instanța pronunță o **sentință**);
- admiterea plângerii, desființarea ordonanței sau rezoluției și reținerea cauzei spre judecată, dacă sunt suficiente probe la dosar (instanța pronunță o **încheiere**);

În primele două cazuri, hotărârea este susceptibilă de recurs, putând fi atacată de procuror, de persoana care a făcut plângere, de persoana față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale, precum și de orice persoane ale căror interese legitime sunt vătămăte.